

التشكيل الجمالى لرمزية اللون فى شعر المتنبى

أ.د. سليمان محمد سليمان (*)

المخلص:

يتناول هذا البحث دراسة "التشكيل الجمالى لرمزية اللون فى شعر المتنبى"

فالتشكيل اللونى وسيلة من وسائل وصف النفس الإنسانية، بشكل عام، ومظهر من مظاهر الواقعية فى الصورة الشعرية؛ حيث تتوضح فى الألوان جملة من البنى الأسطورية، والحضارية المؤسسة لثقافات الأمم والشعوب، فهى ذات دلالات جمالية.

وبما أن لكل لغة من لغات العالم مجموعة من الألوان، حاولنا أن نرصد من خلال تلك الدراسة رمزية اللون فى شعر المتنبى، لنعرف مدى تأثير الشاعر باللون عن طريق معالجته للإيحاءات اللونية ودلالاتها المختلفة، حيث نلقى الضوء على رمزية اللون، كونه أداة أساسية فى الكشف عن محاور الجمال الفنى فى النص الشعرى عند الشاعر.

الكلمات الدلالية: الرمز – مدلول – اللون – المتنبى – ثنائية اللونين – الجمال.

(*) كلية الآداب – جامعة سوهاج.

المقدمة:

لقد عرف الإنسان الألوان منذ القدم، واهتدى إلى ما ترمز إليه، وإلى كيفية التعامل معها في مجالات الحياة المختلفة، فأدرك قيمتها الجمالية والفنية، فهي تؤدي دوراً مهماً في حياة الناس.

ومن يراجع دواوين الشعراء في مختلف العصور يلاحظ مدى عنايتهم واهتمامهم بظاهرة اللون، منذ الجاهلية وحتى العصر الحديث. "إن دلالات الألوان في العربية عميقة الجذور، تواكب الحياة العربية في بيئتها المختلفة، وتسائر متطلباتها الحضارية عبر تاريخها الطويل، إذ تمثل الألوان ملمحاً جمالياً في الشعر العربي منذ القدم، ورغم افتقار الصحراء العربية للألوان إلا أن نصوص الشعر العربي القديم جاءت حافة بالدلالات اللونية"^(١).

ومن ثم نشاهد استعمال اللون عند كثير من الشعراء في أدبنا العربي القديم. وعند شاعرنا المتنبي خاصة، حيث جاءت أهمية اللون بوصفه عنصراً من عناصر المعجم الشعري، الذي يميز كل شاعر عن غيره من الشعراء، ولمكانة المتنبي ومنزلته الكبيرة في أدبنا العربي، وما احتواه شعره من فنون متعددة، حيث كان لرمزية اللون وإيحائه ودلالته أثرها الواضح في شعره.

ومن ثم جاء اختيارنا لتلك الدراسة "التشكيل الجمالي لرمزية اللون في شعر المتنبي"، في ضوء استخدامنا للمنهج الوصفي، التحليلي، وتبيين وجوه دلالة اللون بنوعيتها الرمزية والتصريحية في شعره وأثرها في التشكيل الجمالي.

١- تعريف الرمز لغة واصطلاحاً:

إن الرمز باتفاق كثير من المعاجم اللغوية يحمل معنى إيجابياً، فالرمز يُعدّ من الأساليب الجمالية في الشعر، وقد استخدمه الشاعر للتعبير عن مشاعره وأحاسيسه، والرمز أحسن وسيلة للتعبير عن أوجه النشاط الإنساني الفكري والثقافي.

(١) حمدان، أحمد محمد عبد الله محمد، دلالة الألوان في شعر نزار قباني، ص ٢٩.

(أ) الرمز في اللغة:

الرمز في اللغة يعنى الإيماء والإشارة والعلامة. وترامز القوم أى أوأمأوا وأشاروا خفية بالعينين أو الشفتين أو الحاجبين، أو جزء من أجزاء الجسم، أو أى شكل من أشكال التعبير اللفظية وغير اللفظية. وقد جاء فى لسان العرب لابن منظور فى مادة رمز: الرمز معناه تصويت خفى بلسان كالهمس، ويكون تحريك الشفتين بكلام غير مفهوم باللفظ من غير إبانة بصوت، إنما هو إشارة بالشفتين، وقيل الرمز إشارة وإيماء بالعينين والحاجبين والشفتين والفم، والرمز فى اللغة كل ما أشرت إليه مما يبان بلفظ أى شيء أشرت إليه بيد أو بعين^(١).

ونستطيع القول: إن هذا المعنى بوجه عام جاء فى كثير من المعاجم مثل تاج العروس للزبيدي، والمحيط فى اللغة للصاحب بن عباد، والعين لخليل بن أحمد الفراهيدى، والقاموس المحيط للفيروزآبادى، وقد جاء فى تهذيب اللغة للأزهري ضمن هذا المعنى: والرمز والترمز فى اللغة: الحركة والتحرك^(٢).

وجاءت لفظة الرمز فى القرآن الكريم فى قصة سيدنا زكريا عليه السلام: (قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِي آيَةً قَالَ آيَتُكَ أَلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمْرًا^(٣))، أى إيماء فقط، يعنى إشارة بنحو يد أو رأس. ومعناها "علامتك أن لا تستطيع التكلم ثلاثة أيام إلا بالإشارة.

ونستطيع أن نقول - بوجه عام - أن الرمز فى لغة العرب هو الإشارة، وفى كلام العرب ما يدل على الإشارة أو "الرمز" طريق من طرق الدلالة، فقد تصحب اللام فتساعده على البيان والإفصاح، لأن حُسن الإشارة باليد أو الرأس من تمام البيان، كما يقول الجاحظ، أو تنوب عن الكلام، وتستقل هى بالدلالة، قال الشاعر:

(١) ابن منظور، لسان العرب، مادة (رمز).

(٢) راجع ذلك بالتفصيل فى المعاجم المذكورة، مادة (رمز).

(٣) سورة آل عمران، الآية (٤١).

وقال لى برموز من لوحظه إنَّ العناق حرام قلت فى عنقى^(١).

وكلمة الرمز فى اليونانية: مشتقة من الفعل اليونانى الذى يعنى "ألقي فى الوقت نفسه"، أى هو يعنى "الجمع فى حركة واحدة بين الإشارة والشئ المشار إليه". أى أن فكرة التشابه بين الإشارة والمشار إليه كانت موجودة فى الأصل.

وجاء فى معجم اللغة الفرنسية: والرمز الإشارى أساس الأديان جميعها فى الأصل. أما فى الشعر، فالرمز يعيد الشعر إلى ينباعه الأولى، لأن الشعر فى أصول أغراضه لا ينوه عن الأشياء، الواقعية مباشرة، بل يعبر عنها بطريقة صورية إشارية^(٢).

(ب) الرمز فى الاصطلاح:

أما الرمز فى الاصطلاح هو آلة أدبية تمكن الأديب أن يتكلم وراء النص و"يتيح لنا أن نتأمل شيئاً آخر وراء النص، فالرمز قبل كل شئ معنى خفى وإيحاء"^(٣). إذن أطلق الرمز على ما يشير إلى شئ آخر، يعنى كان الرمز بديلاً عن شئ آخر أو يحلّ محله أو يمثله، الشئ الذى له وجود حقيقى معلوم وبواسطة الرمز يشير إلى فكرة أو معنى محدد، فالعلاقة الداخلية تربط الدال بالمدلول مثلاً الصليب يرمز إلى المسيحية، إذن فالعلاقة بين الصليب والمسيحية هى علاقة رمزية وهكذا.

وهناك علاقة وطيدة بين ظاهر الرمز وباطنه. وقد عرف معجم مصطلحات الأدب الرمز أنه: كل ما يحلّ محلّ شئ آخر فى الدلالة عليه لا بطريق المطابقة التامة وإنما بالإيحاء، وعادة يكون الرمز بهذا المعنى شيئاً ملموساً يحلّ محلّ المجرّد كرموز الرياضيات. ولقد ذهب بعض الباحثين فى تعريفاتهم إلى أنه: "شئ حسى يعتبر كإشارة لشئ معنوى لا يقع تحت الحواس"^(٤).

(١) الجندى، درويش: الرمزية فى الأدب العربى، ص ٤٢.

(٢) كرم، أنطون، الرمزية والأدب العربى الحديث، ص ٩، ١٠.

(٣) أدونيس، على أحمد سعيد، الثابت والمتحول، ص ١٦٠.

(٤) أحمد، محمد فتوح، الرمز والرمزية فى الشعر المعاصر، ص ٤٠.

٢- مدلول الرمز الشعري:

الرمز على أنواع منها الرمز العلمى والرمز اللغوى والرمز الدينى والرمز الفنى والرمز الأسطورى وغير ذلك. أما يختلف الرمز فى الفن الشعري خاصة عن غيره من الرموز المذكورة أن الرمز فى الفنون الشعرية عبارة عن "وسيلة إيحائية من أبرز وسائل التصوير الشعرية التى ابتدعها الشاعر المعاصر عبر سعيه الدائب وراء اكتشاف وسائل تعبير لغوية، يثري بها لغته الشعرية، ويجعلها قادرة على الإيحاء بما يستعصى على التحديد والوصف من مشاعره وأحاسيسه وأبعاد رؤيته الشعرية المختلفة"^(١).

فالرمز الشعري مرتبط بتجربة الشاعر وبأبعادها، وبالمرجعيات التى تنبثق منها أو تؤثر فيها، وهو انعكاس من التجربة الشعرية التى يعانىها الشاعر فى واقعه الراهن والشاعر ينتقل فى تجربته من الوضوح إلى الغموض. فإذن "الرمز الشعري يبدأ من الواقع ليتجاوزه دون أن يلغيه إذ يبدأ من الواقع المادى المحسوس ليتحول هذا الواقع إلى واقع نفسى وشعورى تجديدي"^(٢).

إن الرمز الشعري يستطيع أن يولد لدى المتلقى سلسلة من المشاعر يحس فيها قيمة فنية تكمن خلف الرمز، كما أن الصورة الشعرية قد تكون لها قيمة رمزية لأنها بلا جدال تمثل صورة لأغوار الشعور التى لا نستطيع أن نتوصل إليها. فإن الرمز الشعري يختلف عن الرمز اللغوى المتمثل فى الألفاظ اللغوية باعتبارها رموزاً لمعانٍ محددة، والرمز الرياضى وسواهما من الرموز الإشارية ذات المدلول المحدد، فالرمز الشعري - خلافاً لهذه الرموز - لا يشير إلى شئ محدد معين يتفق الجميع عليه، وإنما يوحي بحالة معنوية تجريدية غامضة لا يمكن تحديدها، ومن ثم فإن الناس يختلفون اختلافاً بيّناً فى فهم الرموز الشعرية والأدبية عموماً، على حين يتفقون أو يكادون على فهم الرموز اللغوية والرموز الرياضية والرموز الإشارية. وفرق آخر هو أن دلالة الرموز الإشارية دلالة اتفاقية غير حتمية، بينما دلالة الرمز الشعري دلالة داخلية حتمية. والفرق الثالث هو أن مدلول

(١) عشري زايد، على، استدعاء الشخصيات التراثية فى الشعر العربى المعاصر، ص ١٠٤.

(٢) المصدر السابق، ص ١٠٤.

الرمز الشعري لا ينفك عن الرمز، بل يفنى فيه ويتلاشى، ويذوب كلا الطرفين في الآخر، أما في الرموز الأخرى فإن الصلة بين الرمز والرموز إليه تكون قابلة للانفكاك.

وخلاصة القول: إن الرمز الشعري يعطى القصيدة معانى مختلفة وهو يتشكل تبعاً لتجربة الشاعر. وله وظائف جمالية في أسلوب الشعر.

٣ - معرفة العرب للرمز قديماً:

كلمة الرمز هي ليست غريبة ولا جديدة على اللغة العربية، فقد وردت في التراث العربي بمعناها الإشاري، فهي في الأدب العربي القديم الإيحاء النفسى الرحب غير المقيد أو المحدد، بل تعنى الإشارة أو التعبير غير المباشر، وتدل على المعنى اللغوى العام، وليس المعنى الفنى الضيق.

ولقد كان العرب قديماً يعرفون الرمز ومما يؤيد ذلك ما جاء في لغة كهانهم، حيث كانت تعتمد على الموارد والرمز والإبهام. "فإن لغة الكهان في الجاهلية كانت تعتمد على الموارد والرمز والإبهام والاستغراق وعلى القسم والطنين والجلجلة والتهويل والإغراب حتى تتحقق الغاية المقصودة منها وهي التأثير في السامعين من طلاب الأسرار والغيوب، وهي أقرب إلى الرمزية الغربية من حيث اعتمادها على الإبهام والغموض واهتمامها بالموسيقى التي تخلق جواً من الإيحاء، وصوراً من الأحلام"^(١). ولعل هذا المفهوم هو الذي دفع الدكتور "نجيب البهيتي" إلى القول: "إن جميع أنواع الغزل الذي كان الشاعر الجاهلي يقدم به لقصائده من باب الرمز"^(٢).

والرمز عند القدماء الإيجاز، فهو أسلوب متضمن الإشارة بدل الكلام، أى المجاز بألوانه البيانية كالتشبيه والاستعارة والكناية التي تبتعد عن الإطناب والغموض إلا قليلاً ومائل إلى الوضوح، ولم يكن الرمز في الشعر الجاهلي والإسلامي والأموي بمعناه الفنى وإنما عرفوه بمفهومه البسيط، لأنَّ الشعر القديم

(١) الجندى، درويش، الرمزية في الأدب العربي، ص ١٦٠.

(٢) البهيتي، نجيب، تاريخ الشعر العربي، ص ٧٢.

يميل إلى الصراحة ولغة الشعر واضحة الدلالة وليس فيها الغموض. والرمز بمعناه الاصطلاحي؛ عُرفَ مع العصر العباسي، يقول درويش الجندی: "أول من تكلم عن الرمز بالمعنى الاصطلاحي هو قدامة بن جعفر، حيث عقد في كتابه "نقد النثر" باباً للرمز، ففسره أولاً تفسيراً لغوياً فقال: هو ما أخفى من الكلام، وأصله الصوت الخفيّ الذي لا يكاد يفهم"^(١).

إن قدامة بن جعفر في كتابه الموسوم بـ "نقد الشعر" ينتقل في تعريف الرمز من معناه الحسي اللغوي إلى مصطلح أدبي، إذ يطلق الإشارة - وهي معنى الرمز - على الإيجاز ويقول في تعريف الإشارة: "أن يكون اللفظ القليل مشتملاً على معان كثيرة بإيماء إليها أو لمحة تدل عليها"^(٢). ويقول في حد الرمز في كتابه نقد النثر: "وإنما يستعمل المتكلم الرمز في كلامه فيما يريد طيه عن كافة الناس والإفضاء به إلى بعضهم، فيجعل للكلمة أو الحرف اسماً من أسماء الطيور أو الوحش أو سائر الأجناس أو حرف من حروف المعجم، ويطلع على ذلك الموضع من يريد إفهامه، فيكون ذلك قولاً مفهوماً بينهما مرموزاً عن غيرهما"^(٣).

ثم جاء ابن رشيق (المتوفى ٤٥٦هـ) بعد قدامة بن جعفر، فخطي خطوة أخرى في تحديد مفهوم الإشارة الأدبية، فعرّفها تعريفاً طابق فيه بين مميزات الإشارة الأدبية والإشارة الحسية، ولم يقتصر في هذا التعريف على ما يفيد الإيجاز - كما فعل قدامة - وأضاف إلى الإيجاز غير المباشر في الدلالة^(٤). وتكلم على الرمز في باب الإشارة ثم ذكر للإشارة أنواعاً من بينها الرمز، وجعل الرمز الأدبي نوعاً من أنواع الإشارة الأدبية لا مرادفاً ملاحظاً جانب الخفاء والغموض في ذلك النوع.

وذكر ابن رشيق في كتابه "العمدة" للإشارة أو الرمز أنواعاً أخرى منها: التنبيع (الكنائية) واللغز واللمحة واللحن والوحي (التشبيهي) والتفخيم والإيماء والإيحاء

(١) الجندی، درويش، الرمز في الأدب العربي، ص ٥٨.

(٢) قدامة بن جعفر، نقد الشعر، ص ١٥٤.

(٣) المصدر السابق، ص ٦٨.

(٤) الجندی، درويش، الرمز في الأدب العربي، ص ٤٨.

والتلويح والحذف (الاكتفاء) والتعريض والتمثيل والتورية والاستعارة والإيجاز. ويعدّ عبد القاهر الجرجاني (المتوفى ٤٧١هـ) الكناية والمجاز من أنواع الرمز^(١). إذن كثر البديع وكثر في ظله غير مباشر في التعبير وصار ذلك مذهباً في الشعر عرف به بعض الشعراء، وهذا المذهب يجافى الأدب العربي في روحه وأصالته في البعد عن التكلف والجري وراء البديع وطمس المعنى والاعتماد على سلامة الفطرة وسلامة الحس الشعري والوضوح.

ولقد نظر إليه علماء البلاغة على أنه نوعٌ من أنواع المجاز، أو نوع خاص من الكناية؛ بل إنّ الرمز ما هو إلا درجة في سلم الوسائط داخل الكناية. فإنّ القزويني يعتبر الرمز من أنواع الكناية وذلك ما يستشف من كلام القزويني حين يرى "أنه إذا كانت المسافة بين الكناية أو المعنى الظاهر وبين المكنى عنه أو المعنى الخفي المقصود فيها خفاءً، فالمناسب يسمّى رمزاً لأنّ الرمز هو أن تشير إلى قريب منك على سبيل الخفية"^(٢).

وبذلك يتضح لنا أن الرمز لم يتخذ معنى اصطلاحياً إلا في العصر العباسي، عصر التحول الظاهر في الحياة العربية الاجتماعية والعقلية، حيث نجد أن الشاعر بشار بن برد يكسر القواعد اللغوية المألوفة من خلال ولوجه إلى عالم "تراسل الحواس"، وقد كان ذلك كله مدعاة إلى نشاط التعبير الرمزي على السنة الأدباء والشعراء؛ مما جعل معنى الرمز يتضح في أذهان النقاد، والشعراء العباسيين، وقد لاحظ بعض النقاد أن غزل المتنبى لم يكن غزلاً صريحاً، ولم يكن غزلاً يقصد به المرأة، وإنما كان غزلاً يرمز به إلى "سيف الدولة" وإلى أشجانه، وخواطره- وآماله- المتصدعة بعد فراق هذا البطل الحبيب إلى نفسه.

٤- رمزية اللون عند المتنبى:

لقد شغل التوظيف الرمزي للون حيزاً كبيراً في النص الشعري، حيث تعدد مجالات استخدامه، وتضمينه في النصوص الشعرية، يغني النص ويجعله

(١) المصدر السابق. ص ٥٨.

(٢) البستاني، صبحي، الصورة الشعرية في الكتابة الفنية: الأصول والفروع، ص ١٧٢.

محملاً بإشارات ودلالات مختلفة. "فالرمز سمة ملازمة للنص الأدبي بعامة، وللنص الشعري بخاصة. فالخطاب الأدبي عموماً رمزي في الاعتبار الأول، فهو رمزي في محصلته النهائية، ورمزي في حلقاته الجزئية.. ويعد الرمز من أشكال التعبير الجمالي"^(١).

وقد استخدم المتنبي اللون بشكل غير عفوي في أشعاره، إلا أننا لا نستطيع أن نحكم على أنه استخدم اللون استخداماً رمزياً كشعراء العصر المعاصر الذين يعرفون الرمز ويستخدمون الألفاظ لكي تدل على المعاني الأخرى، لكن نشاهد أنه أحياناً خرج عن الإطار المألوف واستخدم الألوان استخداماً بعيداً عن المعنى الحقيقي، كما أحياناً استخدمها في المعاني المضادة لها. إنه كان شاعر البلاط وكان يمدح الملوك خاصة سيف الدولة وكافور الأخشيدي حيناً، وحينما أخلف كافور وعده تجاه المتنبي، هجاه وفي كل من هذه الظروف كان يستخدم اللون حسب الموقف الخاص به، وبما أنه عاش في العصر الذي شاهد كثيراً من الحروب والنزاعات، فهو كان يصف هذه المواقف والأحداث، إذن يتحدث عن ألوان المشاهد الحربية والأدوات الخاصة بها كالسيوف والرماح... وغيرها.

أ - اللون الأسود :

إن الأسود لون محبب للنفس حيناً وبغيض أحياناً أخرى، وذلك حسب موضعه وسياقه الذي يقع فيه؛ فهو محبب في الشعر والعين واللثة، ولكن يستنبط منه في معظم الأحيان الحزن والتشاؤم، كما يقول عمر أحمد مختار في كتابه اللغة واللون "فقد كان العرب يتشاءمون حتى من مجرد النطق بهذا اللون أو أحد مشتقاته".

وقد استخدم المتنبي اللون الأسود رمزاً وتصريحاً، حيث يقول:

سُ بِشَمْسٍ مُنِيرَةٍ سَوْدَاءِ	يَفْضَحُ الشَّمْسَ كَمَا ذَرَّتِ الشَّم
أَضْيَاءً يُزْرَى بِكُلِّ ضِيَاءِ	إِنَّ فِي تَوْبِكَ الَّذِي الْمَجْدُ فِيهِ

(١) العكبري، الديوان، ج ١، ص ٣٤ : ٣٥.

إِنَّمَا الْجِلْدُ مَلْبَسٌ وَإِبْيَاضُ الدِّ
نَفْسٍ خَيْرٌ مِنْ إِبْيَاضِ الْقَبَائِ (١).

هذه الأبيات من إحدى قصائد المتنبي في مدح كافور الأخشيدي، والشاعر أشاد فيها بأخلاق الممدوح الكريمة وفضله على الآخرين رغم سواد بشرته. ونلاحظ أن دلالة اللون أخذت بعداً رمزياً وليس المعنى الحقيقي في القصيدة. فالشاعر استخدم اللون الأسود على طريقة الانزياح وأعطاه نورا "يزرى بكل ضياء" ومنحه قدرة تفوق على القدرات الأخرى. "أنه في سواده مُشرق فهو بإشراقه في سواده يفضح الشمس" (٢).

وهذا من الدلالات الجديدة التي أعطاها المتنبي للألوان إذ لا نرى عند الآخرين أن يكون السواد منيراً. والشاعر لا يكتفي بمدح سواد الممدوح، فيميل نحو البياض وإيحائه الإيحائي، ويربط بين الممدوح والبياض، بأنه ذو أخلاق ومكارم ببيضاء، ثم يقارن بين الذي ظاهره أسود وباطنه أبيض مع عكسه، ويرجع الأول على الأخير. "إنما الجلد بمنزلة اللباس فلا قيمة لبياضه، وإنما المعول عليه بياض النفس ونقاؤها من العيوب" (٣).

ومما يلاحظ في هذه الأبيات أن المفردات المرتبطة بالبياض والنور تتكرر خمس مرات "منيرة"، "ضياء" (مرتين)، "ابيضاض" (مرتين) في حين جاء "السواد" في مفردة واحدة "السوداء"، ويمكن أن تحمل هذه الظاهرة وجوهاً: الأول: أن الشاعر يصبغ بالأبيات بصبغة إيجابية بإتيان هذه المفردات وإيحائها الإيجابية. الثاني: يمكن أن تحمل هذه المفردات رمز الازدراء والإهانة، لأن الشاعر يذكر الممدوح بلونه الأسود من خلال الأبيض، حيث يقول:

وَعَجَاجَةٌ تَرَكَ الحَدِيدُ سَوَادَهَا
فَكَأَنَّمَا كَسَى النَّهَارُ بِهَا دُجَى
زِنَجًا تَبَسَّمُ أَوْ قَدَالًا شَائِبَا
لَيْلٍ وَأَطْلَعَتِ الرِّمَاحُ كَوَاجِبَا (٤).

(١) العكبري، الديوان، ج ١، ص ٣٤: ٣٥.

(٢) المصدر السابق، ص ٣٤: ٣٥.

(٣) البرقوقى، شرح الديوان، ج ١، ص ١٥٨.

(٤) المصدر السابق، ص ٢٥٥: ٢٥٦.

من عادة العرب أن يصفوا شدة الحروب بكثرة العجاج وظلم الجو والغبار، كما رأينا عند بشار بن برد حين يقول:

"كَأَنَّ مِثْرَ النَّعَقِ فَوْقَ رَعْوَسِنَا وَأَسْيَافُنَا لَيْلَ تَهَاوِي كَوَاكِبِهِ"^(١).

"تبرق الأسلحة من خلال الغبار الأسود فيبدو بريقها كابتسام الزنج، بياضاً في سواد." والمتنبي وصف الحرب الشديدة بظلمة جوها ولمعان تصارع السيوف والرماح، ويزين هذا المشهد بتشبيه الغبار إلى سواد وجه إنسان زنجي أو شعر كثيف واللمعان وسط الظلمة كأسنان الزنجي البيضاء وسط وجهه الأسود، أو كالعنق الأبيض الجميل وسط الشعر الأسود الكثيف أو كالنجوم المتألقة في ليل مظلم. كأن النهار ألبس بتلك العجاجة ظلمة الليل وكأن الرماح أطلعت من أسنتها كواكب أو أطلعت هي كواكب في تلك الظلمة"^(٢). وهكذا نجد أن المتنبي في تشبيهاته الثلاث يستخدم لوني الأبيض والأسود وبامتزاجهما شكل صورة لافتة رائعة. فللون في هذه الصور دور أساسي، خاصة الأبيض الذي هو أساس جمال الصور، والسواد هنا رمز لشدة الحرب، يقول الشاعر:

كَالكَاسِ بِأَشْرَاهَا الْمِزَاجُ فَأَبْرَزَتْ زَبْدًا يَدُورُ عَلَى شَرَابِ أَسْوَدٍ^(٣).

الشاعر هنا يرمز بالأسود إلى شدة احمرار الرحيق وهذا يدل على جودته وأصالته، ولكن في الحقيقة لون الشراب أحمر ويستعمل لون الأسود استعمالاً إيجابياً كما تم استخدامه في وصف آنية العطر والعبير في قوله:

وَسَوْدَاءَ مَنْظُومٍ عَلَيْهَا لِأَلْيِّ لَهَا صُورَةُ الْبَطِّيخِ وَهِيَ مِنَ النَّدَّ^(٤)

ب- اللون الأبيض:

(١) الهواري، صلاح الدين، ديوان بشار بن برد، ص ٧٦.

(٢) البرقوقى، شرح الديوان، ج ١، ص ٢٥٦.

(٣) المصدر السابق، ج ٢، ص ١١٨.

(٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ١١٧.

إن اللون الأبيض عند المتنبى يقع في المكان الثاني بعد الأسود و«يحتلّ اللون الأبيض المرتبة الثانية بعد اللون الأسود، حسب تميز الألوان عند الشعوب المختلفة، ويعتبر من الألوان الباردة، التي تثير الشعور بالهدوء»^(١).

اللون الأبيض يعطى دلالة النقاء والطهر والسذاجة في آن معاً. يقول:

إِذَا الشَّرَفَاءُ الْبَيْضُ مَتُّوا بِقَتْنِهِ أَتَى نَسَبٌ أَعْلَى مِنَ الْأَبِّ وَالْجَدِّ^(٢).

اللون الأبيض يدل على الطهر والنقاء، وهنا يرمز الشاعر بهذا اللون إلى الأشخاص الأبرار والأخيار. القصد من الشرفاء البيض أى الذين أعمالهم ناصعة نظيفة، ولفظ الشرفاء يدل على أنهم من الأنساب الفضيحة وعالية المستوى من المجتمع، فالبيض يضيف إلى شرافتهم ونجابتهم جانباً إيجابياً ويكون بمثابة تأكيد للشرف والنبيل لدى الناس المقصودين. وبعدها تكتمل صورة الشرفاء، يدعى الشاعر أن الممدوح فى مقام أعلى من آباء وأجداد هؤلاء الشرفاء، وهكذا يعلى درجة الممدوح إلى مستوى أفضل وأشرف الناس. "إذا تقرّب الشريف بخدمة إليه حصل له بخدمته نسب أعلى من نسب الأب والجد، أى صار بخدمته إليه أعزّ منه بأبيه وأمه"^(٣).

لِيَالِي عِنْدَ الْبَيْضِ فَوْدَاى فِتْنَةً وَفَخَّرَ وَذَاكَ الْفَخْرُ عِنْدَى عَابٌ^(٤).

وقد كان العرب يعجبون بالإنسان أبيض الوجه، خاصة حينما تكون المرأة، ولذا جاء تغزل الشعراء بالنساء البيض فى أشعارهم كثيراً وقد افتخروا بعلاقاتهم معهم. أما المتنبى فيدعى أنه لا يفتخر بسمراته مع النساء الجميلات البيض وعلى عكس الآخرين يعتبره عيباً على نفسه. وفى هذا البيت من الشعر نلاحظ نوعاً من النرجسية، لأنه يرتفع بنفسه عن الآخرين. «تمنيت ذلك لىالى كان

(١) عبد الوهاب، شكرى، الإضاءة المسرحية، ص ٨٥.

(٢) العكبرى، الديوان، ج٢، ص ٦٦.

(٣) المصدر السابق، ج٢، ص ٦٦.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص ١٨٩.

شعري عند النساء فتنة لسواده وحسنه، وكنّ يفتخرن بوصلى، ذلك الوصل عندي عيب، لأنى أصف عنهن»^(١).

عَصَفَنَ بِهِمْ يَوْمَ الثَّقَانِ وَسُقْتَهُمْ بهنزيط حتى أبيضَ بالسبى آمد^(٢).

في هذا البيت يمدح الشاعر سيف الدولة ويتحدث عن فوزه في الحرب، ويستعمل لون الأبيض استعمالاً رمزياً ويقول إن سبب ابيضاض آمد كثرة الأسرى الذين جاء بهم سيف الدولة إلى هذه المنطقة، وهذا الأمر يدل على السعادة والنصر في الحرب وتفاؤل الشاعر بهذا الحادث، إذ استطاع جيش الممدوح أن يسيطر على عدة مدن للرومان حيث "عصفت بهم" أى أهلكتهم. ويقول البرقوقى في شرح البيت «عصفت بهم خيلك وأنت عليهم هلاكاً يوم أغرن عليهم بهذا المكان وساققتهم أسارى حتى أبيضت أرض آمد بكثرة من حصل بها من الأسارى من الجوارى والغلمان»^(٣).

ج- اللون الأحمر:

الأحمر مرتبط بالدم حيناً وبألوان المسرة حيناً آخر، بما فيه من توهج وحرارة تنبعث من صوتها الرئيس "الحاء". يقول المتنبي:

مِنِ الْجَائِرِ فِي زِي الْأَعَارِبِ حُمْرَ الْحَلَى وَالْمَطَايَا وَالْجَلَابِيبِ^(٤).

اللون الأحمر في الثقافة العربية القديمة يدل عادة على الجمال وهو لون الغني والترف، ففي النظرة الأولى في هذا البيت للمتنبي، يبدو أن المرأة الموصوفة غنية، وهذا محبوب عند العرب. ومن جانب آخر إن الأحمر لون يدل من وجهة نظر علم النفس على الأميال النفسانية، وربما ارتداء المرأة الثياب الحمراء، يزيد من درجة الحب والانجذاب من جانب الرجل. «من هؤلاء النسوة

(١) العكبرى، الديوان، ج ١، ص ١٨٩.

(٢) المصدر السابق، ج ١، ص ١٨٩.

(٣) البرقوقى، شرح الديوان، ج ١، ص ٣٩٧.

(٤) العكبرى، الديوان، ج ١، ص ١٥١.

الشبهات بالجآذر، وهن في زىّ الأعراب ومتحليات بالذهب الأحمر وممتطيات النياق الحمر ومشمطات في الثياب الحمراء، يعنى أئهن من نساء الملوك لأن الحمر لون ملابس الأشراف عندهم والنياق الحمر أكرم النياق لدى العرب»^(١). وقال العكبرى: «شبههن بالجآذر لحسن عيونهن، حمر الحلى: أى متحليات بالذهب الأحمر، وحمر المطايا: أحسن ألوان الإبل، وحمر الملاحفة: يريد أئهن عليهنّ ثياب الملوك، وهنّ شواب»^(٢).

مَنْ كَلَّ أَحْوَرَ فِي أُنْيَابِهِ شَنَّبَ	خَمْرٌ يَخَامِرُهَا مِسْكٌ تُخَامِرُهُ
نُعْجٌ مَحَاجِرُهُ دُعْجٌ نَوَاطِرُهُ	حُمْرٌ عَفَائِرُهُ سُودٌ عَدَائِرُهُ ^(٣) .

يصف الشاعر في هذين البيتين جماعة النساء الجميلات بعدة أوصاف وكلّ وصف يرافق لونا خاصا بها. فبداية يصف النساء بـ "أحور" بمعنى العين الشديدة السواد وهو النوع الأفضل من العيون عند العرب، ثم يصفهن بالأحداق البيضاء والعيون السوداء، والشعر الأسود الذى يستره ثوب أحمر، فالصورة التى يرسمها الشاعر تمتزج فيها عدة ألوان: الأسود، الأحمر، الأبيض، والامتزاج يعطى حيوية خاصة للصورة، إذ للأحمر الذى يأخذ الحيوية والجريان من الدم، دور خاص فى هذا المجال، والألوان الموجودة فى الصورة تحمل إحياءات إيجابية ويصورها الشاعر ألوان محبوبة وجميلة، كما أنه يذكر الأحمر للون ثيابهن حتى يرمز إلى النساء بأئهن جميلات ثريات. «هنّ بيض المحاجر لبياض ألوانهن، سود الأعين، حمر المقانع، لكثرة طيبهنّ بالمسك والزعفران، سود الذوائب»، وقد أحسن فى هذا التقسيم»^(٤).

يقول الشاعر:

وَلَطَالَمَا انْهَمَلْتِ بِمَاءٍ أَحْمَرَ	فِي شَفْرَتَيْهِ جَمَاجِمٌ وَنُحُورٌ ^(٥) .
---	---

(١) البرقوقى، شرح الديوان، ج١، ص ٢٨٨.

(٢) العكبرى، الديوان، ج١، ص ١٥٩: ١٦٠.

(٣) المصدر السابق، ج٢، ص ١١٦.

(٤) العكبرى، الديوان، ج٢، ص ١١٦: ١١٧.

(٥) المصدر السابق، ج٢، ص ١٣٣.

الشاعر يرثى الممدوح ويصف شجاعته في الحروب ويرمز بماء أحمر إلى الدم المراق من رؤوس القتلى. أنه يشبه الدم بماء أحمر لكي يرى المخاطب شدة الحرب وشدة الدماء المراقبة من الخصم، ولكي يشير من خلالها إلى شجاعة وجرأة الممدوح ومقدرته في الحرب. «طالما سالت الجماجم والنحور من الأعداء في سيفه». الماء الأحمر كناية عن الدم. ويقول الشاعر:

وَمَا كَانَ يَرْضَى مَشَى أَشْقَرَ أَجْرَدًا	وَيَمْشِي بِهِ الْعُكَّازُ فِي الدَّيْرِ تَائِبًا
جَرِيحًا وَحَلَى جَفْنَهُ النَّقْعُ أَرْمَدًا ^(١) .	وَمَا تَابَ حَتَّى غَادَرَ الْكُرَّ وَجْهَهُ

الفرس الأشقر من أفضل أنواع الفرس والعدو الذي كان لا يرضى أن يركب هذا الفرس بسبب غروره و تمكنه، إته عدو قوى والتغلب عليه يدل على قوة الممدوح من جانبه، ومن جانب آخر إصابة العدو القوى بالأرمد في العين نتيجة الحرب الواقعة بينه وبين الممدوح يدل على وقعه في المصائب. يمكن القول إن الأرمد بما فيه من عدم الوضوح والتذبذب بين الأبيض والأسود، يدل على عدم وضوح مصير العدو هل هو سيصبح قويا كما كان أم ينحدر نحو الشقاء واليأس، أو أن العدو أصيب بالغموض والإبهام ولا يدري ماذا سيواجه في المستقبل، إذن هناك وضوح في استعمال أشقر والغموض الموجود في أرمد انتقل إلى دلالاته الخارجية في الإبهام وعدم التمييز. «الأشقر الفرس الأصيل.» "إنه لما خافك ترهب وتاب، وأخذ عصا مشى عليها، بعد أن كان لا يرضى بمشى الخيل السراع، وذلك لما لحقه من الهم، ضعف حتى صار لا يقدر أن يمشى إلا على عُكَّازِه". "يريد ما ترك الحرب وتاب إلا بعد ما أبقى الكرّ بالطعن والضرب وجهه جريحاً، ورمدت عينه من غبار الجيش، وأجئ إليه؛ وذلك لكثرة ما أصابه من الجراح"^(٢).

د - اللون الأخضر:

(١) العكبرى، الديوان، ج ١، ص ٢٨٤.

(٢) العكبرى، الديوان، ج ١، ص ٢٨٤.

هذا اللون يدخل في الاستعمال المجازى بنوعيه الاستعارى والمجاز المرسل، وذلك عائد لما فى الخاء من ليونة وطلاوة و ذلك لامتلاء الأخضر بالماء، ويساعد صوت الراء على استمرار الصفة فى جريان الماء وانسيابه فى العروق مما يزيد فى طراوته ونداوته.

يقول الشاعر:

لَهُمْ أَوْجُهُ عُرٌّ وَأَيْدٍ كَرِيمَةٌ	وَمَعْرِفَةٌ عِدٌّ وَالسِّنَّةُ لُدٌّ
وَأُرْدِيَّةٌ خُضْرٌ وَمُلْكٌ مُطَاعَةٌ	وَمَرْكُوزَةٌ سُمُرٌ وَمُقَرَّبَةٌ جُرْدٌ ^(١) .

الشاعر يصف نوعا من الثياب وهو رداء أخضر، ويرمز به إلى الملوك والأثرياء. لأنّ لون الأخضر لون السيادة "ارتداء الثياب الخضراء رمز للسيادة والملك، والعرب يرجحون هذا اللون على الألوان الأخرى، وهذا اللون يدلّ على النشاط والطلاوة". " اللون الأخضر يشير إلى الخصب وكثى به عن السيادة"، "ولهم أردية خضر، لأنهم ملوك، ولأنّ خضرة الرداء يبنى بها عن السيادة ومملكة وسلطان مطاعة، وسمرقنا مركوزة، وخيل جرر معدة للحرب"^(٢).

يقول الشاعر:

وَلَيْلٍ وَصَلْنَاهُ بِيَوْمٍ كَأَمَّا	عَلَى مَتْنِهِ مِنْ دَجْنِهِ حُلٌّ خُضْرٌ ^(٣) .
--	--

"العرب أحيانا يستخدم لون الأخضر بدل لون الأسود". كما فعل الشاعر هنا أشار إلى سواد الليل وظلمته بلون الأخضر. يقول: "كأنّ على متن ذلك اليوم من ظلمة السحاب حُلاًّ سوداً، والسود يسمى خضرة"^(٤).

هـ- اللون الأصفر:

(١) العكبرى، الديوان، ج١، ص ٢٨٤.

(٢) المصدر السابق، ج١، ص ٣٨٢.

(٣) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٥٣.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٥٣.

صفرة اللون يدلّ على الذبول والشحوب والجفاف والمرض، لما فيه من خفة في الفاء وما يتأتى من تكرار الراء، الدالة على الذبول والشحوب والجفاف الصوتية السابقة، مما يجعل الصوت كنبئة هزيلة جافة تطير مع حركة الريح. يقول الشاعر:

قَالَتْ وَقَدْ رَأَتْ اصْفِرَارِي مِنْ بِهِ
وَتَنَهَّدَتْ فَأَجَبْتُهَا الْمُتَنَهَّدُ^(١).

فالشاعر يستخدم اللون الأصفر لكي يشير إلى لون الوجه، خاصة حينما يعاني من ألم فراق الحبيب، إذا لا نشاهد دلالة رمزية في البيت. «سألت عن مسبب اصفرار وجهي وتنهدت فقلت لها المسبب هو من تنهد أي أنت»^(٢).

و - اللون الأزرق:

فهو الأقل شيوعاً في الموروث الإنساني لاسيما العصر الجاهلي وأهميته بالدرجة الأولى لاقتترانه بالسماء. يقول الشاعر:

وَمَا طَلَبْتُ زُرْقُ الْأَسْنَةِ غَيْرَهُ
وَلَكِنْ قُسْطَنْطِينٌ كَانَ لَهُ الْفِدَى^(٣).

يستخدم الشاعر في هذا البيت الزرق كصفة للأسن، وهذا يدل على حادثها، الزرق هنا تعني الأسنة، غلبت عليها صفة الزرق حتى صارت اسماً لها، لما تحويه الزرق من معنى الصفاء، وخير الأسنة ما هي صقيلة صافية، ومن مضمون هذا البيت نستدل على أنه بكلمة الزرق يريد معنى بعيداً عن المعنى اللوني وهو الأسنة. فكلمة الزرق هنا إذن قد بعدت عن المعنى اللوني، واقتصرت في مزيتها على الأسنة. «فالأسنة تكنى بالزرق لما في لونها من الزرق والصفاء»

(١) العكبري، ج ١، ص ٣٢٨.

(٢) البرقوقي، شرح الديوان، ج ٢، ص ٥٢.

(٣) العكبري، الديوان، ج ١، ص ٢٨٤.

والأسنة جمع سنان، وقال: زرق لأن الحديد الصافي يوصف بالزرقة، وقسطنطين هو ولد الدمستق^(١).

٥- ثنائية اللونين الأبيض والأسود:

كثيراً ما نلاحظ صنعة المقابلة في الألوان عند المتنبي، خاصة في لوني الأسود والأبيض، إمّا رمزياً وإمّا تصريحياً، يقول المتنبي:

فَاللَّيْلُ حِينَ قَدِمْتَ فِيهَا أَبْيَضٌ وَالصَّبْحُ مِنْذُ رَحَلْتَ عَنْهَا أَسْوَدٌ^(٢).

لقد جاء الشاعر في هذا البيت بلونين متناقضين؛ هما أبيض وأسود ولكلّ منهما دلالة أو رمزيته المعروفة، حيث يرمز الشاعر بوصف الليل الذي هو من أوضح أمثال الظلمة والقنطرة بالأبيض، ويرمز الصبح الذي هو بداية انجلاء النور بالأسود، وهو بذلك خارج عن إطار دلالاتهما الأولية، إلا أنّ هناك علاقة مباشرة بين تواجد الممدوح ووجود النور، لأنّ الممدوح ميمون ومبارك ترافقه هذه الميمنة كنور يبذل الليل بالنهار وعدم وجوده يبذل النهار بالليل وهو يفصل اللونين عن معناه الحقيقي. «يقول: هذه البلدة لما قدمتها أبيض بنورك ليلها، وأسود صباحها مذ خرجت عنها»^(٣).

يقول الشاعر:

مَنْ عَلِمَ الْأَسْوَدَ الْمَخْصِيَّ مَكْرَمَةً أَقْوَمُهُ الْبَيْضُ أَمْ أَبَاؤُهُ الصَّيْدُ^(٤)

يحاول المتنبي في البيت السابق أن يجمع بين عدة عيوب للكافور ويطلقها نحوه كالسهم النافذة. فيذكر السواد والخصي والنسب الردي غير الشريف وي طرح هذه العيوب من خلال استفهام إنكاري دون الخبرية، حتى يكون للجملة أثر كبير في السامع من خلال الاستفهام الاتحادي. وهناك إيهام التناسب بين كلمتي

(١) المصدر السابق، ج ١، ص ٢٨٤، والبرقوقى، شرح الديوان، ج ٢، ص ٦.

(٢) البرقوقى، شرح الديوان، ج ٢، ص ٥٧، والعكبرى، الديوان، ج ١، ص ٣٣٤.

(٣) العكبرى، الديوان، ج ١، ص ٣٣٤.

(٤) البرقوقى، شرح الديوان، ج ٢، ص ١٧٤.

"الأسود" و "الأبيض"، علاوة على كونهما تضادا أو طباقا، فالسامع حينما يسمع البيض يبادر إلى ذهنه اللون الأبيض، ولكن في الحقيقة يقصد الشاعر لأشخاص والكرام والنبلاء وينكر أن يكون للكافور قوم نبل. فيطرح الشاعر الأسود في ذروة السلبية والوقاحة ويسلب منه أسباب المروءة والرجولة، فيشاهد في البيت هجاءً مقذعاً للكافور عن طريق استعمال لونين أحدهما يستخدم في المعنى الحقيقي وهو الأسود، والثاني يستخدم في المعنى غير الحقيقي وبشكل رمزي، وهو الأبيض. «يريد تحقير شأنه، وأنه مملوك وثمانه قليل.»

البيض هنا الكرام أي بيض الأعراض، ويقول: إنّ هذا الأسود لا يعرف المكرمة ما هي؟ لأنه عبد أسود لم يرث آباءه مجداً ولا مكرمة»^(١)

فَكَأْتَهَا بِيَاضِهَا سَوْدَاءُ ^(٢)	لَبَسَ التَّلُوجُ بِهَا عَلَى مَسَالِكِي
---	--

ومن أهم ميزات شعر المتنبي في مجال الألوان، أنه قد يعطى دلالات ورموزاً مختلفة عما هو شائع في الثقافة العربية للألوان، كما نرى أنه في هذا البيت يعطى رمزية الضلال والتوه للون الأبيض، لأنه كما قيل اللون الأسود لون التوه والضلال والشؤم في الثقافة العربية والإسلامية، ولكن المتنبي في هذا الموضع يحمل دلالة رمزية للون الأبيض ويحمل دلالة الضلال على البياض الذي هو رمز للهداية والنقاء والسعادة. وهكذا يدخل في مجال الانزياح ويخرج من النطاق المعروف لدلالة الألوان. «أنّ الثلوج عمت على مسالكي، ولبس الشئ: إذا عمّاه، أي أخفى هذا الثلج بهذا العقاب طرقي على، فلم اهتد لكثرتها وبياضها، والأسود لا يهتدى فيه، فأنها لبياضها إذ لم يهتد فيها أسودت، وهذا من أحسن الكلام»، فقد «ضللت على الثلوج رغم بياضها كأنى أمشى في ليل حالك»^(٣).

٦- ثنائية اللونين الأحمر والأخضر:

يقول الشاعر:

(١) المصدر السابق، ج٢، ص ١٤٧.

(٢) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٤٧.

(٣) البرقوق، ج٢، ص ١١٢.

يَلْقَاكَ مُرْتَدِيًّا بِأَحْمَرَ مِنْ دَمٍ ذَهَبَتْ بِخُضْرَتِهِ الطَّلَى وَالْأَكْبَادُ^(١).

يصف المتنبي أفراد جيش الممدوح ويخاطب الممدوح بهذا البيت في وصفهم. احمرار السيف علامة من علامات شجاعتهم وخوضهم في المعركة. ويبدو أنّ هناك دلالة رمزية في خضرة السيوف، ويمكن القول: إنّ الشاعر أتى بالخضرة للسيوف حتى لا يتبادر إلى الذهن أنّ هذه السيوف ظالمة أو استخدمت لقتل الأبرياء والضعفاء، فيشير إليها بالخضرة حتى يوحي بخضرة السيوف إلى خضرة الإسلام وتبرك هذا اللون في الثقافة الإسلامية، ويزيل سوء الفهم الذي قد يؤدي إلى سوء النظر إلى جيش الممدوح والممدوح نفسه أيضاً. «أثّه يلقاك كلّ واحد منهم متقلد السيف قد أحمرّ من الدم، وزالت خضرة جوهره بدماء الأعناق والأكباد، فكأنه أبدل من الخضرة حمرة من دم الأعناق والأكباد وهذا معنى حسن»^(٢).

"الخضرة ليست لون يستحب وصفه به، الطلى الأعناق." «

يقول الشاعر:

حَتَّى دَخَلْنَا جَنَّةً	لَوْ أَنَّ سَاكِنَهَا مَحَلَّدٌ
خَضْرَاءَ حَمْرَاءَ النَّرِّا	بِ كَانَهَا فِي خَدِّ أَغْيَدٍ ^(٣) .

يصف المتنبي في هذين البيتين جمال قرية وعندما يشبهها بالجنة يدخل في توصيف أرضها فيصف الأرض بالخضراء بسبب الظروف الخاصة لبيئتهم وجفاف أرضهم في أكثر الأماكن، وعلى جانب اللون الأخضر نرى الشاعر يصف التراب باللون الأحمر ويشبهه بخدّ الحبيبة. «شبه خضرة نباتها على حمرة ترابها بخضرة العذار على حمرة خدّ أغيد»^(٤).

٧- جمالية اللون عند المتنبي:

(١) العكبري، الديوان، ج ١، ص ٣٣٩.

(٢) العكبري، الديوان، ج ١، ص ٣٣٩.

(٣) المصدر السابق، ج ٢، ص ١١.

(٤) البرقوقى، شرح الديوان، ج ٢، ص ١١٢.

يعدّ فن الشعر من أكثر الفنون القولية اعتماداً على الفنون الأخرى، فهو حاضنة لكثير من هذه الفنون التي تحضر في البناء الشعري، إذ إن الإشارات الفنية القادمة من هذه الفنون إلى الشعر إنما تشارك الإشارة اللغوية في فرز المعنى الشعري وتوصيله^(١)، بما يُسهم في تعزيز التشكيل الشعري واستكمال مقومات بنائه الفني، وبحسب طبيعة التجربة الشعرية ورؤيتها، واستناداً إلى هذه العلاقة يمكن النظر إلى الصور المعروفة في الشعر على أنها لوحات مرسومة بوساطة الكلمات بدلاً من الخطوط، مع الأخذ بعين الاعتبار أن الصورة المرسومة بالكلمات تبتعث فينا اللون، في حين أنّ اللوحة المرسومة تضعنا أمام الأشكال والألوان مباشرة.

لقد وصف الرسم عند أكثر المشتغلين في حقل تداخل الفنون بأنه شعر صامت، كما وصف الشعر في السياق نفسه بأنه رسم ناطق^(٢). وفي إطار هذا التداخل الحميم والكبير بين الفنين ولا سيما على صعيد استخدام الأدوات بأبعادها الجمالية والتشكيلية، كانت عملية ربط الشعر بالرسم على هذا المستوى تنتج فضاءً مشتركاً (يؤدى إلى افتراض مؤداه أن الشاعر مثل الرسّام يقدم المعنى بطريقة حسّية، هذا عن طريق المشاهد التي رسمها على اللوحة فيتلقاها المشاهد تلقياً بصرياً مباشراً، وذلك عن طريق لغته التي تثير في ذهن المتلقى صوراً يراها بعين العقل)^(٣).

إننا لا نستطيع أن ندرك الأشياء إدراكاً تاماً إلا من خلال اللون، وذلك (لأن اللون انعكاس لأشعة الضوء على شكل الشئ الذي ندركه، ويعدّ اللون الجانب الظاهري للشكل)^(٤)، ومن دونه لا وجود لشئ يسمى شكلاً، ومن هذه الخاصية النوعية راح الشعر ينهل من معين اللون ويستخدمه ويوظفه من أجل الحصول على شكل ما في إطار الشكل الشعري.

(١) فضل، صلاح، نظرية البنائية في النقد الأدبي، ص ٢٧٠.

(٢) روجرز، فرانكلين، الشعر والرسم، ترجمة مي مظفر، ص ٤٦.

(٣) عصفور، جابر، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي، ص ٣٤٤.

(٤) الدوري، عياض عبد الرحمن، دلالات اللون في الفن العربي الإسلامي، ص ٣٧.

إن اللون لا يؤثر في قدرتنا على التمييز بين الأشياء فقط، بل ويغير من مزاجنا وأحاسيسنا ويؤثر في تفضيلاتنا وخبراتنا الجمالية بشكل يكاد يفوق تأثير أى بعد آخر، يعتمد على حاسة البصر أو أية حاسة أخرى^(١)، لذا فإن تأثيره في الاستخدام الشعري سيكون عالى المستوى حين يتمكن الشاعر من الإفادة من طاقة اللون وقيمه وتوظيفها في شعره.

لابد للشاعر أن يدرك الطبيعة الخاصة للون أولاً، كي يعرف الكيفية التي يمكنه من خلالها استخدام اللون شعرياً والإفادة من نظرة التراث، والثقافة، والفلسفة إليه، إذ (إن أنظمة اللون تحولية ومتغيرة، لا تخضع لمعايير ثابتة في المقياس التأثيرى والحركى، إنما تعتمد على درجة حساسية اللون وتفعيل مزاياه في ارتباطها بدرجة حساسية الحال الشعرية ونياتها الدلالية وعمق حاجتها للتلوين والانعكاس والمضاعفة)^(٢)، على النحو الذى تتحول فيه القصيدة إلى مناخ جمالى يعمل فيه اللون بطاقة مزدوجة (تشكيلية ولسانية).

إن استخدامات اللون في الشعرية العربية منذ أقدم العصور ساعدت في صور كثير من الشعراء على توليد انسجام وتناسق بين أجزائها حملتها جواً إيحائياً معيناً استحوذ على حواس القراء عبر عصور طويلة، وفرض عليهم دون ما وعى حالة شعورية معينة، تعجز عن أدائها الألفاظ المجردة في كثير من الأحيان^(٣)، لأن دوال اللون تكتسب حضوراً جمالياً خاصاً لدى المتلقى، (ولولا تجانس الألوان لمات الشعر بين طيات البشاعة)^(٤)، وسيفتقد الكثير من جمالياته وقدرته على إنعاش مستقبلات المتلقى الذى يؤدي إلى ابتعاد التفاعل معه وعدم استحسان فنيته، فالفعل التأثيرى الجمالى الذى ينهض به اللون في مساحة الشعر يتمثل بخاصيته الإشارية ذات الطبيعة الرمزية.

(١) صالح، قاسم حسين، سيكولوجية إدراك اللون والشكل، ص ٥.

(٢) عبيد، محمد صابر، مزايا التخيل الشعري، ص ٢٢٤.

(٣) القيسى، نوري، الألوان وإحساس الشاعر الجاهلى بها، ص ٧٦.

(٤) ظاهر، فارس مترى، الضوء واللون، بحث علمى جمالى، ص ٧.

إن (التعبير بالألوان كثيراً ما يكون وسيلة من وسائل التعبير الرمزي لما لها من إichاءات خاصة)^(١)، يمكن أن تنقل الفضاء الشعري إلى حالات جمالية مشحونة بالدلالة والقيمة والرؤية الفنية.

يختلف تمثل اللون بين شاعر وآخر في عملية التوظيف الشعري، إذ إنّ لونا معينا يعبر عن حالة معينة عند الشاعر في إطار تجربة معينة، (ويعبر اللون الآخر عن حالة أخرى، وقد يختلف الفنانون عموماً والشعراء خصوصاً في انطباع أحدهم عن الآخر في لون معين)^(٢)، بحسب حاجة التشكيل الشعري، وطبيعة التجربة، وكيفية التوظيف والاستخدام، وربما يعادل الاستخدام اللوني في الشعر إيقاعياً المظاهر الأخرى الأشد والأكثر حضوراً في التشكيل الشعري.

إن (الذات الشعرية وجدت في إيقاع اللون، كواحد من مظاهر المجال التخيلي، تعبيراً أكثر خفاءً وأشد رمزية من إيقاع الصوت نظراً لارتباطها الحميم الذي تؤكده بعض النظريات الموسيقية والرياضية الحديثة)^(٣)، وهي قضية تحتاج إلى وعى نوعي في إدراك قيمة اللون كمعطي جمالي، لذا يمكن القول إن الشعراء العرب تفاوتوا في درجة اهتمامهم بالحساسية الشعرية للون، كما تفاوتوا في مقدرتهم في توظيفها توظيفاً فنياً عميقاً - ويمكن القول دون ما مبالغة - إنه لم يخرج شاعر قديم أو حديث عن فضاء هذا الاستخدام والتوظيف^(٤)، غير أن هذا الاستخدام والتوظيف يجب أن يتمتع بأعلى درجات الوعي الفني والجمالي عند الشاعر، الذي يمتلك حاسة خاصة، يميز فيها القصيدة التي تحتاج استخداماً لونياً كثيفاً وواسعاً، من التي لا تحتاج اللون، ولذا جاء استعمال المتنبي للألوان حتى تتضح أهميتها وجمالها الفني بوصفها عنصراً من عناصر المعجم الشعري الذي يميزه عن غيره من الشعراء، حيث استخدم المتنبي الألوان بعامة والألوان المتناقضة خاصة استخداماً فنياً أضفى عليها جمالا رائعاً. فالأشياء لا تتضح إلا بأضدادها، ومن ثم ظهرت في شعره ثنائية اللونين "الأبيض والأسود، والأحمر

(١) عبد الله بن آية، محمد، الألوان ودلالاتها السياسية والاجتماعية والنفسية، ص ٢٠٩.

(٢) الدليمي، سمير على سمير، الصورة في التشكيل الشعري (تفسير بنيوي)، ص ٦٧، ٦٨.

(٣) الهاشمي، علوي، إيقاع اللون في القصيدة العربية الحديثة، ص ١٤٣.

(٤) نوفل، يوسف حسين، الصورة الشعرية واستيحاء الألوان، ص ٣٧.

والأخضر"، حيث استخدم الشاعر هذين اللونين إلى جانب البعض في صناعة المقابلة؛ لأن الثنائية الضدية بين اللونين تشكل جمالا فنياً "فالضد يظهر حسنه الضد".

الخاتمة

- في ضوء دراستنا لموضوع "التشكيل الجمالي لرمزية اللون في شعر المتنبي"، وتعريفنا للرمز في اللغة والاصطلاح، ولمدلول الشعر، وبيان الفرق بينه وبين غيره من الرموز العلمية والاصطلاحية الأخرى، وبيان مدى معرفة العرب للرمز قديماً وتطبيق ذلك على رمزية اللون عند المتنبي، وجمال الثنائية اللونية عند- خاصة - الرؤية الجمالية للألوان بعامه، يتضح لنا:
- إن الشعر العربي القديم لم يكن بعيداً في مضامينه عن الرموز والإيحاءات الخفية، وإذا كان للغرب فضل يدعيه في هذا الشأن، فإنه محصور في دائرة جمع شتات هذا الأدب ولم شمله، وصهره في قالب أدبي ممنهج، سُمي في عصرنا الحديث بالمذهب الرمزي.
- وكذلك يتضح لنا مدى دقة المتنبي وبراعته في استخدامه لرمزية اللون في شعره مما مكنه من إظهار ذلك الجمال الفني في استعماله لرمزية اللون في أشعاره، مما يجعله يسبق شعراء العصر الحديث في ذلك.
- فالذي يقرأ شعر المتنبي قراءة متأنية يجد أنه استخدم ألفاظ الألوان المتناقضة، حيناً بشكل تصريحى وأحياناً أخرى بشكل رمزي، ومعجمه اللغوى يتناول الألوان الرئيسية في معظم الأحيان وهي "الأبيض، والأسود، والأحمر، والأخضر، والأصفر، والأزرق".
- يلاحظ أن هناك دوراً خاصاً للونين الأسود، والأبيض، عند الشاعر، وكثيراً ما يستخدم هذين اللونين إلى جانب البعض في صناعة المقابلة، لأن الثنائية الضدية في اللونين تظهر لوناً جمالياً، فالضد يظهر حسنه الضد. وأنه قد اتخذ الأسود والأبيض رمزاً لتناقض الحسن، والقبح، والخير، والشر.

- كثيراً ما نجد أن هناك تلازماً واضحاً عند الشاعر بين الضوء والظلام، واللونين الأبيض، والأسود. فهو لا يكاد يذكر ضوء الصباح إلا ويقرّنه بالبياض، ولا يذكر ظلام الليل إلا ويقرّنه بالسواد.
- إن اللون الأسود يستخدم عادة في المدح ذو دلالة إيجابية، وفي الهجاء ذو دلالة سلبية، ففي المدح لون جميل، ومحبوب، ويفضله الشاعر على اللون الأبيض، وهو مظهر الجمال عند العرب، وفي الهجاء لون مشؤوم.
- كذلك يلاحظ سيطرة اللون الأسود على سائر الألوان، كما نجد سيطرة الدجى والظلام على الألفاظ المرتبطة باللون عند الشاعر، وهذا الأمر يدل على تشاؤمه ونظرته السوداوية تجاه الحياة، وقد يكون ذلك لأن الشاعر يرى أنه لم يحقق ما كان يصبو إليه.
- غالباً ما يستخدم اللون الأحمر كرمز للتعريف بالمستوى الاجتماعى والاقتصادى للمرأة فى ذلك الوقت، وأحياناً نجد هذا اللون فى الدلالات الصريحة كلون الدم غالباً، وأحياناً يكون فى الوصف، إما وصف الطبيعة ووصف الممدوح، أو وصف الأدوات الخاصة بالحروب كالسيوف والرماح والأسنة... وغيرها.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

- ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، الطبعة الثالثة، بيروت، ٢٠١٠م.
- أحمد، محمد فتوح، الرمز والرمزية فى الشعر المعاصر، دار المعارف، الطبعة الثالثة، دمشق، ١٩٨٤م.
- أدونيس، على أحمد سعيد، الثابت والمتحول: بحث فى الإبداع والابتداع عند العرب، دار الساقى، بيروت، ١٩٧٨م.
- الأزهرى، محمد أحمد، تهذيب اللغة، الناشر: دار إحياء التراث العربى، بيروت، الطبعة الأولى، ٢٠٠١م.

- البرقوقي، عبد الرحمن، شرح ديوان المتنبي، الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.
- البستاني، صبحي، الصورة الشعرية في الكتابة الفنية، الأصول والفروع، دار الفكر اللبناني، بيروت، ١٩٨٦م.
- البهيتي، نجيب، تاريخ الشعر العربي حتى آخر القرن الثالث الهجري، الطبعة الرابعة، ١٩٧٠م.
- الجندي، درويش، الرمزية في الأدب العربي، نهضة مصر، القاهرة، ١٤٠٠هـ/١٩٥٧م.
- حسين، قاسم صالح، سيكولوجية إدراك اللون والشكل، دار الرشيد للنشر، بغداد، ١٩٨٢م.
- الدروي، عياض عبد الرحمن، دلالات اللون في الفن العربي الإسلامي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣م.
- الدليمي، سمير علي سمير، الصورة في الشكل الشعري - تفسير بنيوي- دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٩٠م.
- رابح بن خوية، جماليات القصيدة الإسلامية المعاصرة (الصورة - الرمز- التناص)، عالم الكتب الحديث، أربد، الأردن، الطبعة الأولى، ٢٠١٣م.
- روجرز، فرانكلين، ترجمة مي مظفر، الشعر والرسم، دار المأمون، بغداد، ١٩٩٠م.
- الزبيدي، السيد مرتضى، تاج العروس من جواهر القاموس، الناشر: دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٤هـ.
- الصاحب، إسماعيل بن عباد، المحيط في اللغة، تحقيق الشيخ محمد حسن آل ياسين، الناشر: عالم الكتب، الطبعة الأولى، ١٩٩٤م.
- ظافر، فارس متری، الضوء واللون، بحث علمي جمالي، دار القلم، الطبعة الأولى، بيروت، ١٩٧٩م.

- عبد الوهاب، شكوى، الإضاءة المسرحية، القاهرة، الهيئة العامة للكتاب، ١٩٨٥م.
- عبيد، محمد صابر، مرايا التخيل الشعري، عالم الكتب الحديث، عمان، الأردن، الطبعة الأولى، ٢٠٠٦م.
- عشري زايد، على، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، دار الفكر، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٩٩٧م.
- عصفور، جابر، الصورة الفنية في التراث النقدي البلاغي، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٧٤م.
- العكبري، أبو البقاء، ديوان أبي الطيب المتنبي، دار الفكر.
- عمر، أحمد مختار، اللغة واللون، الطبعة الثانية، القاهرة، عالم الكتب، ١٩٧٧م.
- الفراهيدي، الخليل بن أحمد، كتاب العين، دار مكتبة الهلال، ٢٠١٠م.
- فضل، صلاح، نظرية البنائية في النقد الأدبي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٧م.
- الفيروزآبادي، مجد الدين أبوظاهر محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، الطبعة الثامنة، ١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م.
- قدامة بن جعفر، نقد الشعر، تحقيق محمد عيسى منون، القاهرة، ١٩٣٤م.
- كرم، أنطوان، الرمزية والأدب الغربي الحديث، الجامعة الأمريكية، بيروت، ١٩٤٧م.
- محمد، كعوان، التأويل وخطاب الرمز، عالم الكتب الحديث، الأردن، الطبعة الأولى، ٢٠١٠م.
- نوفل، يوسف حسن، الصورة الشعرية واستيحاء الألوان، دراسة تحليلية، دار الاتحاد العربي للطباعة، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٨٥م.

- الهوارى، صلاح الدين، ديوان بشار بن برد، مصر، دار مكتبة الهلال، ١٩٨٨م.

الرسائل العلمية والمجلات:

- حمدان، أحمد عبد الله محمد. دلالة الألوان في شعر نزار قباني. جامعة النجاح الوطنية: كلية الدراسات العليا .
- عبد الله بن آية، محمد، الألوان ودلالاتها السياسية والاجتماعية والنفسية، رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة المستنصرية، بغداد، ١٩٩٥م.
- القيسى، نوري حمودي، الألوان وإحساس الشاعر الجاهلى بها، مجلة الأقاليم، العدد ١١، السنة الخامسة، ١٩٦٩م.
- الهاشمى، علوى، إيقاع اللون فى القصيدة العربية الحديثة، مجلة الآداب، بيروت، العدد ١١-١٢، السنة ٣٦، ١٩٨٨م.