

# مستقبل زراعة القمح

## على المياه الجوفية بالقصيم

(دراسة جغرافية)

د. عبد المجيد رجب فودة \*

### مقدمة

أدت الحاجة المتنامية لزيادة الانتاج عامة ، والتي ظهرت بشكل أكثر وضوحاً فى الفترات الحالية ، إلى ظهور دراسات كثيرة ومتنوعة ، فى مجالات شتى . وكان من بين الدراسات ، ماركر أو إهتم بدراسة وتحليل العوامل والمتغيرات ، التى تساهم فى حل كثير من المشاكل الإقتصادية ، أو تلك التى تساهم فى إتخاذ القرارات الإنتاجية والتخطيطية عامة .

وكان من أهم العلوم التى ساهمت فى هذا المجال ، الزراعة والهيدرولوجيا والمناخ والاقتصاد ، وغيرها . كما كان محور اهتمامها ، وركزتها الأساسية ، تحليل العلاقات المتبادلة والمتداخلة بين الانسان وبيئته المحيطة ، وأثرها على أشكال وأنماط انتاجه الاقتصادى المتنوعه . وقد أصبح لتلك العلوم الكثير لتقدمه فى مجال تقييم وحل المشاكل ، التى تواجه الانسان فى هذا الشأن ، أو حتى مساعدته فى التأقلم معها .

---

\* قسم الجغرافيا - كلية أداب سوهاج

كما كان بين الموضوعات التي كانت مجالاً مشتركاً للدراسة ، بين هذه العلوم ، تلك التي تختص بالزراعة والمشاكل التي تواجهها ، سواء بسبب ظروف ومتغيرات طبيعية أو إقتصادية . على أنه تجدر الإشارة إلى أن المشاكل التي ترتبط بعناصر ومتغيرات البيئة الطبيعية ، كانت أكثرها وضوحاً ، ومن ثم كانت مجالاً مشتركاً لتلك العلوم عامة . وقد دخلت الجغرافيا في مجال تلك التحليلات أيضاً ، إذ ساهمت من خلال دراساتها ، عن متطلبات المحاصيل الزراعية ، من المياه والحرارة والتربة . فى توفير الكثير من المعلومات والنتائج ، التي استخدمت مع تحليلات ونتائج العلوم الأخرى ، فى تحليل وتقييم المشاكل الانتاجية الزراعية ، على إختلاف أنماطها من مكان لآخر على سطح الأرض .

ومن ثم تعد الدراسة الحالية ، محاولة للتمشى مع الاتجاه الجغرافى الحديث ، إذ أنها تعتبر محاولة لكشف العلاقة بين التوسع الزراعة عامة وزيادة مساحة القمح خاصة فى منطقة القصيم ، وبين موارد المياه الجوفية بها . وذلك بالاستعانة بمجموعة التقنيات والأساليب البحثية التي تستخدم فى العلوم الأخرى . وخاصة تلك التي تشترك معا فى دراسة ، العلاقة بين مظاهر نشاط الانسان وعناصر البيئة الطبيعية .

ومن ثم يمكن القول بأن الدراسة الحالية تمثل جانباً جغرافياً تطبيقياً لتلك العلوم من ناحية . ومن ناحية ثانية فهي تعتبر محاولة لتسمية العلاقة وزيادة التعاون بينها وبين الجغرافياً ، خاصة وأن الجغرافياً أصبحت أكثر علمية وواقعية ، وتميزت بخاصة التحليلية . الأمر الذى جعلها أكثر قدرة فى المساعدة على توفير البيانات والتحليلات ، التي تفيد فى توجيه الانسان نحو الاستغلال الجيد لموارد بيئة الطبيعة عامة والزراعية خاصة .

### الهدف من الدراسة :-

لما كانت الدراسة الحالية تحاول فهم وتحليل العلاقات وشرح التفاعلات المكانية ، للمتغيرات البيئية فى منطقة الدراسة ، وتقييم دورها فى التأثير على زراعة القمح بها ، والتي تعتمد على استخراج المياه من تكويناتها الجوفية الحاملة لها . ولما كانت المياه الجوفية عبارة عن مورد ناضب غير متجدد ، فان عملية الاستغلال المرشد والمنظم لها ، يؤدى إلى

تعظيم الفائدة منها ومن الزراعة على السواء ، وبطيلا من عمر استغلالها . وتمثل كل تلك الأمور تحديات ومشاكل ستواجه الزراعة عامة والقمح خاصة ، مستقبلاً بالمنطقة .

ومن ثم فإن دراسة تلك المشاكل ووضع الاطار العام لها ، وتقييم دورها مستقبلاً بالمنطقة ، تستلزم تحديد مساحة القمح ومتطلباته من المياه وعناصر البيئة الأخرى . ويعنى ذلك أن الدراسة الحالية بالرغم من صغرها ، ستضيف إلى التحليل العلمى المنظم للزراعة عامة والقمح خاصة بالمنطقة ، ومن وجهة نظر جغرافية . ولا شك أنه سيتوفر عنها معلومات وتحليلات ، تفيد فى مجال الزراعة بالمنطقة عامة ، وفى تقدير كميات المياه اللازمة لزراعة القمح وغيره من المحاصيل بها .

ولا شك أن تلك التحليلات يمكن أن تستخدم مع نتائج العلوم الأخرى ، المهمة بدراسة وتحليل الظروف الطبيعية والاقتصادية بالمنطقة ، فى مساعدة المختصين فى مجال الزراعة ، نحو توجيه الطرق والعمليات الزراعية بشكل مناسب . كما يمكن الاستعانة بها فى ترشيد وتوجيه خطط التنمية بها ، وفى التغلب على مشكلة مائة الزى التى تواجه الزراعة عامة ، والقمح خاصة . والعمل على تحقيق المزايا الاقتصادية من الزراعة والمياه بتلك المنطقة.

### أسلوب ونتائج الدراسة :-

حيث أن منطقة الدراسة تتمتع بعدة مميزات ، مثل وفرة الطاقة والضوء وعدم وجود آفات زراعية وسهولة التحكم فى الري ، وغيرها من المميزات الطبيعية للمناطق شبة الجافة . كما شهدت بجانب ذلك خطط التنمية الزراعية ، التى تقوم على استخدام الوسائل والتقنيات الزراعية المتطورة ، فى المساعدة على التوسع الزراعى . وقد أدت العوامل السابقة إلى ظهور شبكة أو منظومة من العلاقات والتفاعلات الاقتصادية والاجتماعية ، أثرت على تغيير الزراع لقراراتهم الزراعية .

وكان من نتيجة ذلك أن ظهرت تغيرات واضحة فى النمط الزراعى ، إذ توسعت بعض المحاصيل وإنكمشت مساحة البعض الآخر ، وكان التوسع الرئيسى أساساً فى مساحة

القمح . كما كان من نتائج التوسع الزراعى زيادة السحب من المياه الجوفية ، وتناقص مستواها مع استمرار التوسع الزراعى . ومن ثم استلزم الأمر تحليل العلاقات بين القمح والمياه الجوفية ، باعتباره المستهلك الرئيسى لها ، وبيان أثر تلك العلاقات على مساحة القمح مستقبلاً بالمنطقة .

وسوف تتم التحليلات من خلال الاستعانة بالأساليب القياسية ، خاصة الكمية والاحصائية ، وغيرها من الفروض والنظريات ، التى تستخدم فى العلوم الأخرى . باعتبار أن الدراسة الحالية تمثل تطبيقاً لنتائج تلك العلوم هذا من ناحية ، ومن ناحية ثانية فإن تلك الأساليب والنظريات الحديثة ، تضمن سلامة التوصيل إلى أحكام قيمة ، وتعطى نتائج مرضية ، تضىف المزيد من الواقعية على التحليلات الجغرافية .

وقد استخدمت الدراسة الحالية فى ذلك ، المنهج التحليلى متعدد المداخل ، الذى يعتمد على الوصف عند دراسة ظروف زراعة القمح بالمنطقة ، ومحورة المشاكل التى تواجه زراعته . وعلى التحليل القائم على الطرق والوسائل الاحصائية والكمية ، وكذلك على تطبيق الآراء والنظريات العلمية . وذلك عند تقييم المتغيرات المتنوعة لمشكلة المياه الجوفية ، وإستجلاء تأثيراتها الكامنة مستقبلاً على زراعة ذلك المحصول .

بقيت الإشارة إلى أنه لكى يتم كل يتم كل ما سبقت الإشارة إليه ، فإن الأمر يستلزم تجميع البيانات والدراسات التى تمت عن الزراعة عامة والقمح خاصة بالمنطقة ، وكذلك عن مصادر وموارد المياه الجوفية فيها ، وترتيبها بما يساعد على تطبيق الأساليب الكمية والعلمية ، لوصف وتحليل التفاعلات والارتباطات القائمة بين الزراعة والمياه بالمنطقة . وتحديد طبيعة مشكلة المياه وفحص مدخلاتها ، بغية التغلب عليها أو التأقلم معها وتحقيق الاستقرار الزراعى بالمنطقة .

#### ١- موضوع الدراسة :-

تمثل منطقة القصيم ومستقبل زراعة القمح بها ، موضوع الدراسة الحالية . وتقع تلك المنطقة فى القطاع الشرقى الأوسط من هضبة نجد (شكل رقم ١) ، وتبلغ مساحتها

الكلية نحو ٩٢٠,٥٣ كم<sup>٢</sup>، أي ما نسبته ٢,٣٪ من مساحة المملكة العربية السعودية .  
وتتمتد تلك المساحة بين خطي طول ٤١، ٤٥ درجة شرقاً وبين خطي عرض ٢٤ ٢٣° و ٢٧° شمالاً .



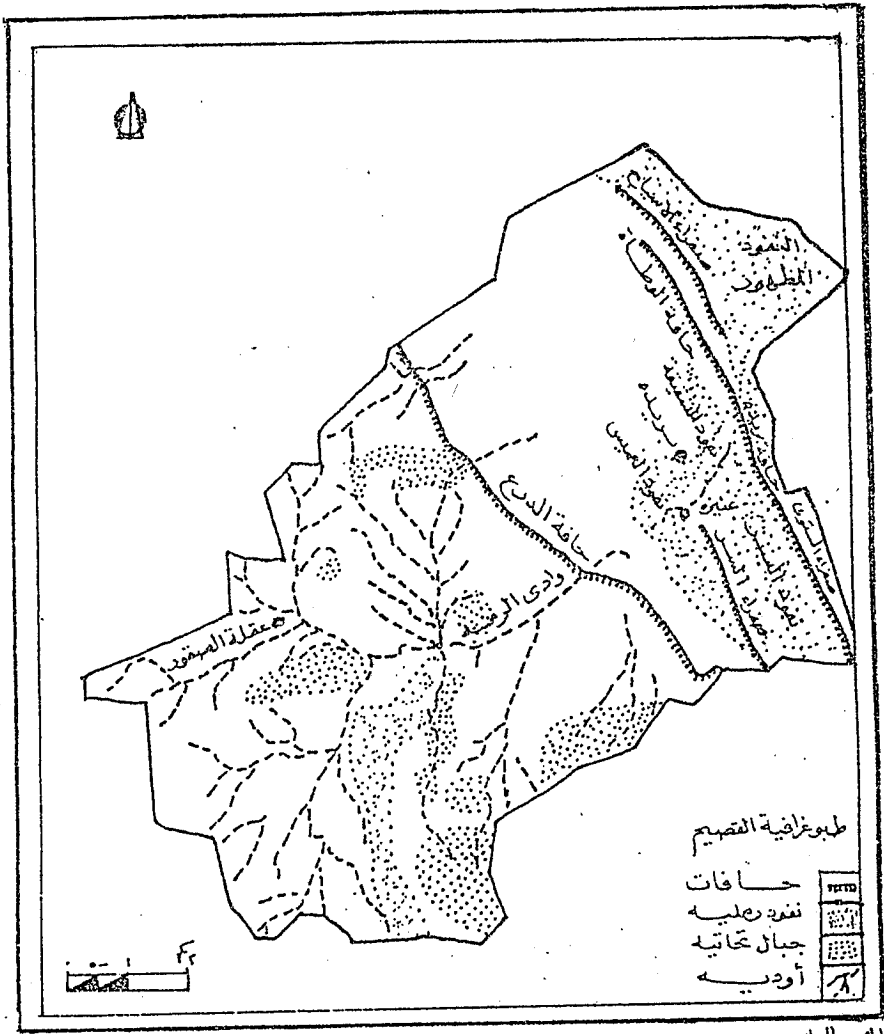
المصدر: وزارة الشؤون البلدية والقروية بالمملكة العربية السعودية: المخطط الشامل لمنطقة القصيم

جزء رقم (٢)

شكل رقم (١١)

وتحدها من الشمال منطقة حائل ، ومن الجنوب والشرق منطقة الرياض ، ومن  
الغرب تحدها منطقة المدينة المنورة (١) .

وتعد تلك المنطقة من أجود المناطق الزراعية بالملكة ، ومن أهمها قديماً وحديثاً . إذ قامت بها الزراعة منذ القدم في المناطق المنبسطة أمام واجهات الحانات الصخرية ، المنتشرة في جزئها الشرقي (شكل رقم ٢) .



شكل رقم (٢)

والتي تنحدر على واجهاتها الأودية المؤقتة ، مثل منطقة الأسياح ، التي تمتد موازية لحافة الأسياح ، وحضيض (سهل) الرطاة ، الذى يمتد أمام حافة الرطاة . كما قامت الزراعة خلال تلك الفترة أيضاً فى السهول المستوية ، التي تنتهى إليها أودية قصيرة ، مثل سهل المستوى . أو فى قيعان الأودية ، مثل وادى الرمه وفروعه . أو فى منخفضات ما بين الكثبان والعروق الرملية . وفى كل تلك المناطق تنتشر التربات الرملية الطينية ، التي ترتفع بها نسبة الطين والرمال ، والمواد العضوية ، والتي أضفت عليها جودة وخصوبة ، زادت من صلاحيتها للزراعة (٢) .

وكان الرى قديماً يعتمد على الآبار السطحية ، أو على أماكن تجمع مياه الأمطار القليلة ، فى شكل مجرات ومستنقعات مؤقتة . هذا وكان الزراع يعملون بطرق مختلفة ، تتوافق مع مهاراتهم المحدودة وإمكانياتهم الاقتصادية الضعيفة . ومن ثم كانت وسائلهم الزراعية وأنواع محاصيلهم ، تشير إلى الركود الاقتصادى ، وقلة الانتاجية ، والاهتمام بالاكتماء الذاتى المحلى .

أى أنه يمكن القول بأن الزراعة خلال الفترات الماضية ، كانت تعد إستجابة لظروف السطح والتربة وموارد المياه ، والظروف الاقتصادية والاجتماعية التي سادت بالمنطقة . لكن تلك المنطقة شهدت فى الفترات الأخيرة جهوداً مرموقة لتنمية الزراعة ، من خلال خطط التنمية ، وإدخال التقنيات والوسائل الزراعية الحديثة . من أسمدة كيماوية ، وبذور جيدة وآلات متطورة ، وتوفير مياه الرى من مصادرها الجوفية . وقد أدى كل ذلك إلى إرساء قواعد التوسع الزراعى ، ودخول الكثير من السكان مجال الزراعة واستصلاح الأرض . وقد صحب ذلك التوسع تغير فى أهداف الزراع . وانعكس على تحولهم إلى بعض المحاصيل وانصرافهم عن البعض الآخر . ومن ثم تغير التركيب المحصول بالشكل الذى يوضحه الجدول رقم (١) ومنه يتضح :

١- أنه فى خلال الفترة الممتدة ١٩٧٩/٧٨ وحتى ١٩٨٩ /٨٨ ، اختفت بعض المحاصيل ، مثل الذرة الشامية والذرة الرفيعة . كما ظهرت بعض المحاصيل الجديدة

مستقبل زراعة القمح على المياه الجوفية بالقصيم

بمساحات محدودة . كالباميا والكوسة والباذنجان . " فى حين زادت مساحة بعض المحاصيل الأخرى ، مثل القمح والشعير والخضراوات والبطيخ والشمام والقرع العسلى ، والأعلاف والبرسيم .

جدول رقم (١)

مساحة المحاصيل فى عام ٧٨ / ١٩٧٩ ، وعام ٨٨ / ١٩٨٩ بالهكتار \*

| الموسم الصيفى |         |             | الموسم الشتوى |         |             |
|---------------|---------|-------------|---------------|---------|-------------|
| ٨٩/٨٨         | ٧٩/٧٨   | المحصول     | ٨٩/ ٨٨        | ٧٩/٧٨   | المحصول     |
| -             | ٢٤٥٧    | ذرة رفيعة   | ٢٤٤١٧٩,٨      | ١١٨٤٠,٨ | القمح       |
| ١٠٦٢,٣        | ٩٤٠,١   | طماطم       | -             | ١٧,٣    | ذرة شامية   |
| ١٥٣٥          | ٣٠٠,١   | شمام        | ٥٠,٨٧         | ٢٥٩٢,٤  | شعير        |
| ٦٥٨١,١        | ١٩٥٤,١  | بطيخ        | ٥٦,٣          | ١٩,٣    | طماطم       |
| ٢٤٨,٧         | ١٢٥,١   | باذنجان     | ٢٣٤,٤         | ١٣٧,٩   | بطاطس       |
| ١٠٥٩,٧        | ٤١٣,٣   | كوسة        | ٢,٥           | -       | كوسة        |
| ٣٨١,٨         | ٣٤٧,٤   | قرع عسلى    | ١٨,٢          | -       | باميا       |
| ١٣١١٥         | ٥٤٧٢,٤  | برسيم       | ١٤٧           | ١٣,-    | جزر         |
| ٢٠٥٤,٨        | ٢٩,٤    | خضروات اخرى | ٢٨٤,٧         | ٣٦٦٣,٩  | بصل         |
| ٤٢٧٩,٨        | ٢٥٠٨,٢  | اعلاف أخرى  | ١٣٦٢,٧        | ١٨٦,٩   | خضروات اخرى |
|               |         |             | ١١٨٢,٣        | ٢١٨٢,٩  | اعلاف أخرى  |
| ٣٠٣١٨,٢       | ١٤٥٤٧,١ | جملة        | ٢٥٢٥٥٤,٣      | ٢٠٦٥٤,٤ | جملة        |

\*المصدر الاحصاءات الزراعية للسنوات المذكورة .

٢- أن الزيادة الواضحة والكبيرة ، كانت لخصول القمح ، الذى زادت مساحته من ١١٨٤٠,٨ هكتار عام ٧٨ / ١٩٧٩ م ، الى ٢٤٤١٧٩,٨ هكتار عام ٨٨ / ١٩٨٩ م . كما ارتفعت نسبته من مساحة الموسم الشتوى ، من ٦٨,٥ ٪ عام ٨٧ /



١٩٧٩ م ، إلى ٩٦,٧٪ عام ١٩٨٩ / ٨٨ م . أى أكثر من اثنتا عشرة مرة من مساحة الموسم الصيفى كله ، وأكثر من ثمانى مرات فى عام ١٩٨٩ / ٨٨ م .

٣- تبدو أهمية تلك الزيادة الهائلة فى مساحة القمح أمراً هاماً ، وتغيراً ملحوظاً ، جعلته يصبح موضوعاً للدراسة الحالية ، وهدفاً لها تجدر دراسته وتحليله . باعتباره مظهراً من مظاهر التأثير المتنوع ، للتفاعل بين العوامل الطبيعية والبشرية بالمنطقة . خاصة وأن القمح كان موضوعاً لكثير من الدراسات ، التى تمت بالمنطقة ، والتى سيأتى ذكرها فيما بعد . ومن ثم ستساعد الاستعانة بنتائجها ، على تحليل العوامل الطبيعية والبشرية ، التى أدت الى التوسع فى زراعته . وأيضاً فى تحليل علاقته بالمياه الجوفية ، وفحص مدخلاتها ومتغيراتها ، واستجلاء ، أثرها على إستمرار زراعته مستقبلاً بالمنطقة .

والتي سيتم تناؤها بعد تحديد مدى ملاءمة عناصر البيئة الطبيعية لزراعة القمح .

#### أ- ملاءمة البيئة الطبيعية لزراعة القمح بالمنطقة :

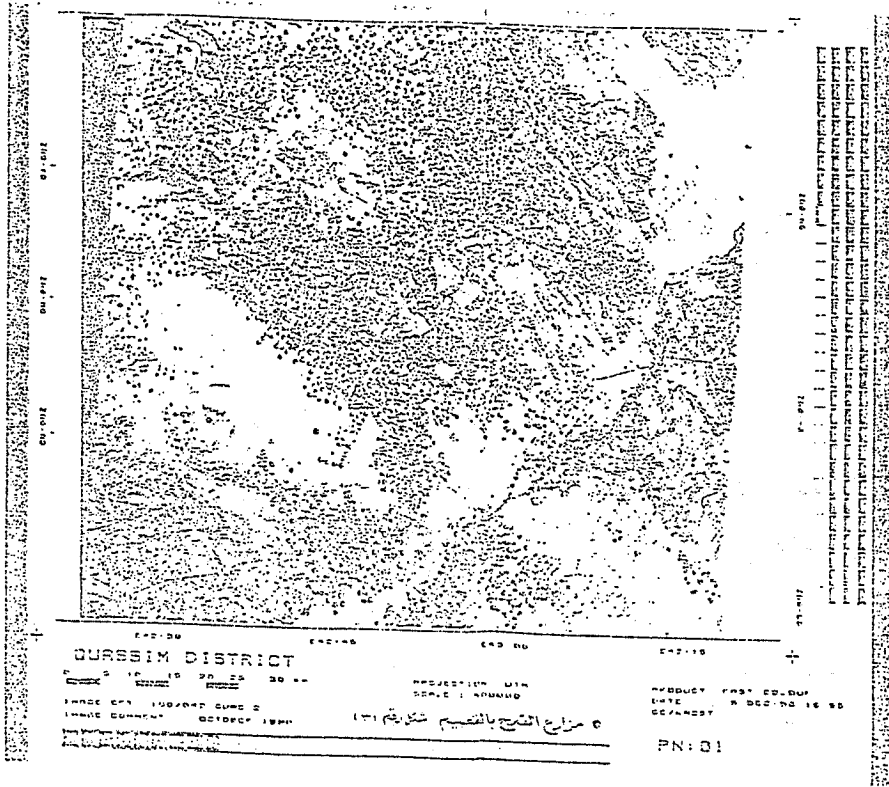
إذا كانت ظروف التنمية وغيرها من المستجدات الحديثة ، التى طرأت على المنطقة فى الفترة الأخيرة . والتى كان من شأنها تغيير النمط الحصى وميله نحو القمح بالشكل السابق إيضاحه . فان كل ذلك لم يكن ليحدث ، ويقدر له النجاح لولا ملاءمة ظروف البيئة الطبيعية ، ووفرة المياه من مصادرها الجوفية (٤) . الأمر الذى يجعل من الضرورى الاشارة إلى كل منها ، وتقييم دوره فى التوسع الزراعى عامة والقمح خاصة . وذلك قبل تناول مشكلة تناقص إمدادات المياه الجوفية ، وتحليل أثرها على مستقبل زراعته بالمنطقة .

#### أ- المظاهر الطبوغرافية والتربة :

وقد سبق بيانها عند تناول عوامل قيام الزراعة فى الماضى بالمنطقة . ومن استعراضها السابق ، يمكن القول بأن المظاهر الطبوغرافية ، ساعدت على قيام الزراعة منذ القدم ، وعلى التوسع الزراعى فى الوقت الحاضر . أما التربة ، فقد تبين أنها مناسبة للزراعة ، ما عدا التربة الرملية ، التى شهدت التوسع الزراعى الحديث . فعليها قامت المزارع الحديثه،

مستقبل زراعة القمح على المياه الجوفية بالقصيم

ولكن بعد تحسين خواصها ، باضافة السواد العضوية والكيماوية ، لتقليل شدة نفاذيتها .  
ويوضح الشكل رقم (٣) مزارع القمح ، التي انتشرت فوق الكثبان والعروق الرملية ،  
بوسط وشرق المنطقة .



شكل رقم ٣

## ب- الظروف المناخية :

### الحرارة :

يوضح الجدول رقم (٢) المتوسط الشهري لدرجات الحرارة بالمنطقة ، وليربط بين تلك الدرجات الحرارية ومتطلبات القمح منها . يجب أولاً بيان درجات الحرارة المناسبة لزراعته ، فالقمح الذى يزرع بالمنطقة نوع من الأقماح الربيعية . التى تم تهجينها لتناسب الظروف المناخية بالمنطقة ، لذا فهو يزرع فى يناير ويستمر فى فبراير ومارس ، حتى يحصل فى أبريل . أى أنه يحتاج إلى درجات حرارة منخفضة فى بداية مراحل نموه الأولى ، ولكن لا تقل عن ٣ م . ويحتاج فى فترات نموه الوسطى لدرجة حرارة مرتفعة نسبياً ، تتراوح بين ١٣-٢٥ م كحرارة مثلى ، وقد تزداد إلى ٣٢ م ، ولكنها لا تؤثر على عمليات النمو . أما فى فترات نموه المتأخرة والحصاد ، يحتاج لدرجات حرارة مرتفعة ، تبلغ المثلى منها ٢٨ م ، ولا تنضج إذا ارتفعت الحرارة ، إلى ٣٧,٧ م .

ومن العرض السابق يمكن القول بأن القمح الربيعي يحتاج إلى حرارة منخفضة فى مراحل نموه الأولى ، وحرارة معتدلة نوعاً للنمو الخضرى ، وحرارة مرتفعة لاكمال النضج والحصاد . وتتأثر عمليات النمو والأنتاجية ، إذا تعرض القمح لدرجات حرارة دون ٣ م ، أو تزيد ٣٧,٧ م . (٥)

وبالربط بين تلك المتطلبات الحرارية ومتوسطات الحرارة الشهرية بالمنطقة ، التى يوضحها الجدول التالى :

جدول رقم (٢) : يوضح العلاقة بين الحرارة بالمنطقة ومتطلبات القمح منها (م ٥)

| الشهر  | المتوسط الشهري للحرارة | الحرارة الدنيا | الحرارة العظمى | متطلبات القمح | مرحلة النمو |
|--------|------------------------|----------------|----------------|---------------|-------------|
| يناير  | ١٣,٦-١٢,٩              | ٢,٣-١,٢        | ٢٧,٧-٢٦,٦      | ٦-٣           | الأولى      |
| فبراير | ١٦,١-١٥,٣              | ٤,٨-٢,٣        | ٣٠,٣-٢٨,٤      | ٢٥-١٣         | الوسطى      |
| مارس   | ١٩,٨-١٩,٦              | ٦,٧-٤,٢        | ٣٤,٢-٣٣,٤      |               |             |
| إبريل  | ٢٤,٦-٢٤,٣              | ١١,٤-١٠,٧      | ٣٩,٢-٣٨,٣      | ٣٧,٧-٢٨       | الأخيرة     |

ومن الجدول السابق يتضح أن درجات الحرارة الشهرية والدنيا والعظمى ، تتمشى مع متطلبات القمح من درجات الحرارة . فمتوسطات الحرارة الشهرية ، تبدو متقاربة من احتياجات القمح في مراحل النمو الأولى والوسطى . وكذلك تتقارب درجات الحرارة العظمى مع المتطلبات الحرارية للقمح في المراحل الوسطى والأخيرة . وإن كانت ترتفع قليلاً عن الحرارة المثلى ، ولكن الفارق ليس كبيراً ، ويتغلب عليه الزراع بالريبات السريعة المتقاربة لمنع الارتفاع الحرارى ، من إحداث زيادة فى التبخر من المحصول ، ومن ثم يقل تأثيرها على ظهور أضرار به .

أما درجات الحرارة الدنيا ، فهى وإن كانت أقل من الحد الأدنى لنمو وإنبات القمح ، فانها لا تحدث إلا فى ساعات متأخرة من الليل . أى لا تنخفض دون العتبة الحرارية لذلك المحصول **Threshould Temprature** الا لفترات محدودة ، لا تلبث أن ترتفع بعدها مع سطوع الشمس . ويعنى ذلك أن الحرارة الدنيا لا تحول دون الزراعة الشتوية عامة والقمح خاصة . لأنها طارئة ولا تحدث إلا لفترات محدودة ، كما أن القمح من طبيعته تحمل درجات الحرارة الدنيا القصوى ، حتى لو استمرت فترات طويلة (٦) .

## الضوء :

وإذا كانت درجات الحرارة تلائم نمو القمح وتساعد على نجاح زراعته بالمنطقة ، فانه يقوى من دورها زيادة ساعات الاشعاع الشمسى ، مما يساعد على زيادة على تكوين سنابل كبيرة الحجم ، ذات عدد كبير من الحبوب كبيرة الحجم ، إذا أن القمح من نباتات النهار الطويل . فبجانب زيادة عدد السنابل وما بها من حبوب ، يساعد الضوء الوفير كذلك ، على الاسراع فى النمو وسرعة تكوين أصول السنابل (٧) . ويبين ذلك الجدول رقم ٣ الذى يوضح زيادة ساعات اشراق الشمس فى فترة زراعة القمح .

جدول رقم (٣)

| الشهر      | يناير | فبراير | مارس | ابريل |
|------------|-------|--------|------|-------|
| القصيم (٨) | ٦,٧   | ٧,٤    | ٨,٠٠ | ٨,٣   |

ومن استعراض درجات الحرارة وساعات الضوء ، يلاحظ أنها أكثر من كافية ، لقيام الزراعة الناجحة للقمح . ليس في الموسم الشتوى فقط ، بل على مدار السنة .

## الأمطار :

يوضح الجدول رقم (٤) كميات الأمطار التي تسقط بالمنطقة ، فى كل من شهور موسم تساقطها .

ومنه يتضح أن الأمطار تسقط فى الفترة ، الممتدة من أكتوبر حتى مايو ، وتندم فى بقية شهور السنة . أى أنها تسقط من أواخر الخريف وحتى نهاية الربيع . وهى الفترة التى تتأثر خلالها المنطقة بالجبهة المتذبذبة ، التى تنشأ فوق البحر المتوسط ، وتخرج منها بعض الأعاصير والانخفاضات الجوية ، إلى الشام ومنطقة الدراسة ، القريبة منه . ولكن يلاحظ أن وصول تلك الأعاصير عشوائى وغير منتظم ، تبعاً لقوة تأثير تلك الجبهة ، أو حسب بعدها أو قربها من ساحل المتوسط الشرقى .

وقد أدت تلك الميكانيكية الجوية ، إلى اختلاف مواعيد وكمية سقوط الأمطار ، من شهر لآخر فى السنة الواحدة ، وعلى مستوى الشهر الواحد من عام لآخر . ومن ثم فالسمة العامة للأمطار بالمنطقة ليست القلة فقط ، حيث تبلغ فى عنيزة نحو ١٢٠,٣ مم ، وفى عقلة الصقور ٨٤,٩ مم . بل والاختلاف فى الكمية من شهر لآخر ، ففى عنيزة تصل أعلى كمية أمطار إلى ١٣,١ مم فى شهر أكتوبر . ثم تبدأ فى الانخفاض التدريجى فى نوفمبر وديسمبر ، وتعود للتزايد بعد ذلك لتصل إلى ١٦,٧ مم فى يناير . ثم تناقص بعد ذلك ، ولكن تتزايد مع نهاية الربيع . ولا تختلف الأمطار فى عنيزة عن ذلك كثيراً ، إذا تزداد بدءاً ، من نوفمبر (١٨,٩ مم) ، ثم تناقص فى بقية الشهور ، لترتفع مرة أخرى فى أواخر الربيع .

وبدل الوصف السابق على أن الأمطار بمنطقة الدراسة ، بسبب عشوائتها وعدم انتظامها وقتلتها ، لا تلعب دوراً هاماً فى الزراعة فى الوقت الراهن . ومن ثم أصبح الرى

مستقبل زراعة القمح على المياه الجوفية بالقصيم

ضرورة أساسية لنجاح الزراعة ، والتغلب على مشكلة الجفاف ، الناجم عن ارتفاع درجات الحرارة ، وقلة الامطار .

جدول رقم (٤)

كمية الامطار بالقصيم (مم)

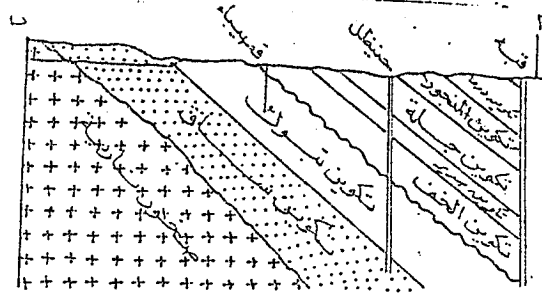
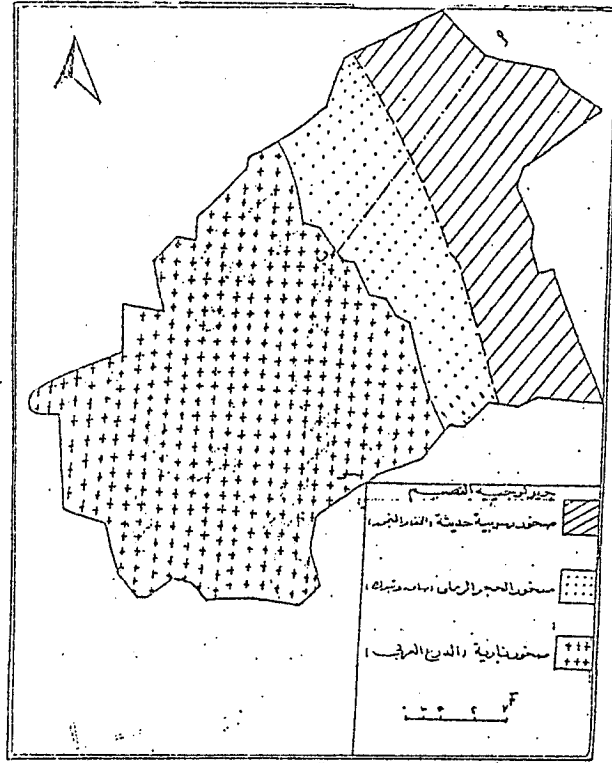
| عقلة الصقور<br>٧٥-١٩٨٩م | عنيزة<br>(٢٨-١٩٩١م) |         |
|-------------------------|---------------------|---------|
| ٩,٤                     | ١٦,٧                | يناير   |
| ٢,٤                     | ٧,٥                 | فبراير  |
| ١٢,١                    | ٢١,٢                | مارس    |
| ٢٢,١                    | ٣١,٦                | ابريل   |
| ١٥,١                    | ١٥,١                | مايو    |
| -                       | -                   | يونيو   |
| -                       | -                   | يوليو   |
| -                       | -                   | اغسطس   |
| -                       | -                   | سبتمبر  |
| ١,٣                     | ١٣,١                | اكتوبر  |
| ١٨,٩                    | ٦,٣                 | نوفمبر  |
| ٣,٦                     | ٥,٨                 | ديسمبر  |
| ٨٤,٩                    | ١٢٠,٣               | المجموع |

المصدر : بيانات محطات الارصاد الجوية بالمدن المذكورة

**ج - موارد المياه الجوفية :**

تتضح أهميته تلك الموارد ، من كونها أساس التوسع الزراعى الحديث بالمنطقة . وذلك بسبب نقص الأمطار وعدم انتظامها ، بالشكل الذى سبقت الاشارة اليه . وقد

استغلّت تلك الموارد بداية من الخمسينات ، ومازالت تمارس دورها فى العطاء ، الذى يستمد من عدة تكوينات جوفية حاملة لها . يوضحها الشكل رقم (٤) .



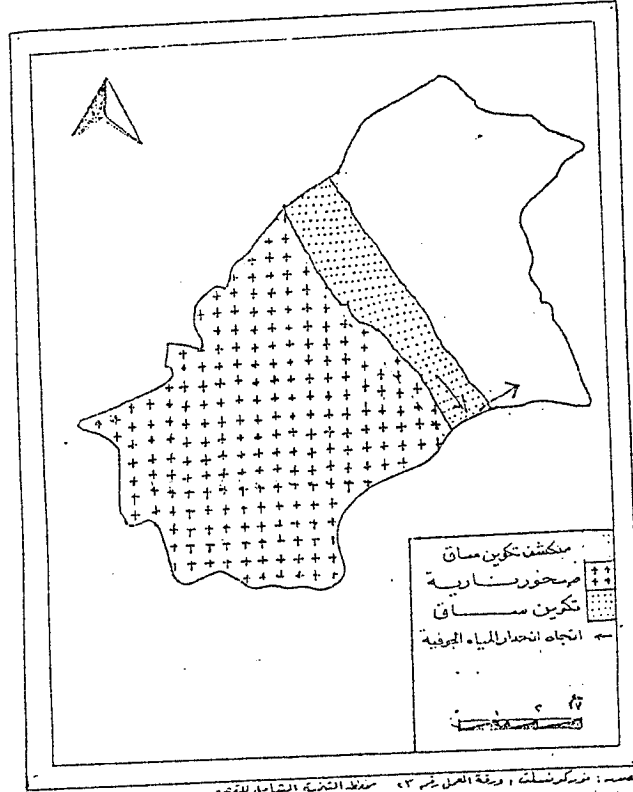
قطاع تقريبي للتركيب الجيولوجي  
على طول الخط ب-ج

شكل رقم ٤

\* تكوين ساق :

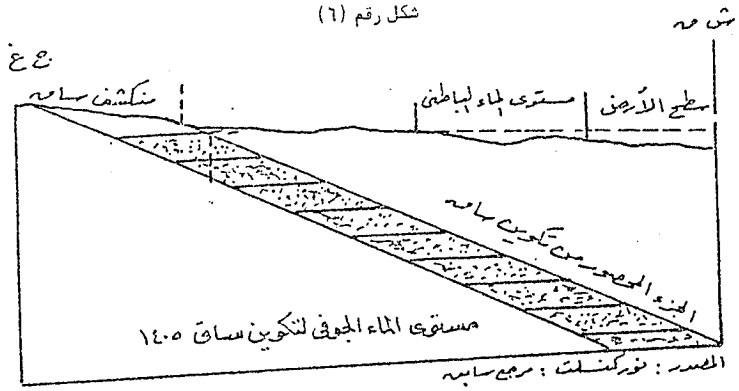
وهو عبارة عن حجر رملي ، يرجع إلى العصر الكامبري ، يقع على امتداد الطرف الشمالي والشمالي الشرقي للدرع العربي (شكل رقم ٥) وهو يعد أكبر تكوين حامل للمياه الجوفية بالمنطقة . ويقع منسوب مياهه تحت سطح الأرض في منطقة منكشفه ، أما في الجزء المحصور ، فإن المياه تتدفق على سطح الأرض ، خاصة في المناطق التي تقع دون مستوى مياهه الجوفية (شكل رقم ٦) . وتقع مياهه على اعماق تتراوح من ٢٥ - ٣٠ م في منطقة المنكشف ، ٥٠ متر تحت سطح الأرض في الجزء المحصور .

الشكل رقم ٥ ،





ولكن عمق آبار سحب المياه منه يختلف من مكان لآخر بالمنطقة ، وذلك حسب طوبوغرافية سطح الأرض . ففي البدائع والخبراء (شكل رقم ٧) بوسط المنطقة ، يصل عمق تلك الآبار إلى ١٠٠ متر ، تزداد في بريدة ٥٠٠ متر ، وفي الأسياح ، ١٥٠٠ متر .



المصدر : نوركنست : مرجع سابق



المصدر السابق

شكل رقم (٧)

ومياه ذلك التكوين من النوع الجيد ، إذا تحسوى على نسبة أملاح تتراوح بين ٥٠٠-١٥٠٠ ملليجرام لكل لتر ، ولكن تزداد تلك المياه سوءاً لارتفاع ملوحيتها، وذلك بالقرب من وادي الرمة ، حيث تتسرب مياه الري الزائدة الملوحة ، إلى ذلك التكوين (٩) .

#### \* تكوين تبوك :

ويرجع إلى العصرين الأردوفيشي والديفوني ، وهو يعلو تكوين ساق ويكاد يوازيه ، وذلك كما يوضح شكل رقم (٤) . ويصل سمك ذلك التكوين إلى ١٠٣٠ متر فى شمال المنطقة ، يقل إلى ٢٠٠ متر وسطها ، وفى جنوبها يقل عن ٢٠٠ متر . ومياهه من النوع متوسط الجودة ، لارتفاع نسبة الأملاح بها ، ما بين ٦٠٠-٣٥٠٠ ملليجرام / لتر (١٠) .

وهناك تكوينات أخرى أقل أهمية ، وهى تكوين خف والمنجور والجلة . فأما تكوين خف ، فيرجع إلى العصر البرمي ، وهو يغطى تكوين تبوك فى شمال المنطقة ، وتكوين ساق فى جنوبها . ويوضحه شكل رقم ٤ ، ومياهه من النوع الرديء ، حيث تتراوح نسبة الأملاح بها ، ما بين ٢٠٠٠-٦٠٠٠ ملليجرام لكل لتر (١١) .

ويعتبر تكوين المنجور والجلة أقل إمتداداً واتساعاً بالمنطقة ، إذ يشغلان حيزاً محدوداً من تكوينات المنطقة ، يوجد فى شمالها قرب عرق أو نفوذ المظهر . ويزيد من قلة أهميتها ارتفاع نسبة الأملاح بمياهها ، بسبب زيادة السحب منها (١٢) .

وهناك بعض التكوينات السطحية ، عبارة عن رواسب حديثة ، تحتزن مياه الأمطار السنوية ، التى تسقط على المنطقة . ومن ثم فكمية مياهها قليلة لقللة تلك الأمطار ، كما تختلف جودة مياهها من مكان الآخر ، حسب طبيعة رواسبها . ويلاحظ على تلك التكوينات ، أن سحب المياه منها على أعماق تصل إلى ٢٠ متر ، أدى إلى جفاف معظمها ، ولا تعود إلى الظهور إلا بعد سقوط الأمطار مرة أخرى (١٣) .

## ٢- مشكلة الدراسة :

تعنى التحليلات السابقة ، الخاصة بتقييم دور العوامل الطبيعية ، فى التأثير على زراعة القمح بالمنطقة ، أن جميعها تعد ملائمة لقيام الزراعة الناجحة بوجه عام . فيما عدا الأمطار ، التى تعد المؤشر البيئى الوحيد ، الذى كان له أكبر الأثر فى الاتجاه نحو موارد المياه الجوفية . فبسبب صغر كمياتها وذذباتها ، وإقترانها بدرجات حرارة مرتفعة ، أدت إلى وجود عجز فى موازنة الرطوبة والمياه بالمنطقة .

ويعنى ذلك أن الرى يعد محمداً من الطراز الأول ، حيث أن المتطلبات المائية تعد أكثر العوامل والمتغيرات أهمية ، لتوسع الزراعة عامة والقمح خاصة . فى حين أن بقية العوامل من الظروف الطبيعية عامة والمناخية بصفة أخص ، تعد مخالفة للرى فى هذا المجال .

وقد أدى ذلك الأمر إلى ظهور احساس عام بضرورة توفير مياه الرى من مصادرها الجوفية ، لتحقيق نوعاً من التحكم الجزئى فى ظروف البيئة الطبيعية ، وضمان الاستقرار الزراعى بالمنطقة . خاصة وأن الزراع أصبحوا أكثر معرفة بالتقنيات والأساليب الزراعية الحديثة ، وأكثر اقتناعاً بمزاياها ، فى تعظيم العائد من الزراعة ، وتحقيق الاستخدام الأمثل لموارد أراضيهم . وقد ظهر الكثير من الدراسات عن المياه الجوفية بالمنطقة ، وتناولت دورها فى التأثير على زراعة القمح خاصة والمحاصيل الأخرى عامة . من خلال تحليل العلاقات بينها جميعاً ، ولكن حسب وجهات مختلفة . فمن تلك الدراسات ما تناول أثر الظروف الطبيعية والبشرية ، بالتحليل والتقييم لدور كل منها . وإنعكاس ذلك على التركيب المحصولى بالمنطقة . ومنها ما تناول الموارد المائية عامة والجوفية خاصة ، وتحديد متطلبات مختلف المحاصيل منها ، وأثر ذلك على تناقص العمر الافتراضى لاستغلالها . فى حين أن البعض الثالث تناول اقتصاديات المياه الجوفية عامة .

وحيث أن الدراسة الحالية تحاول الفهم الجيد والعميق لمشكلة توفير مياه الرى ، من مصادرها الجوفية ، وأثرها على مستقبل زراعة القمح بالمنطقة . فان عليها محوراً تلك

المشكلة ، ووضع الاطار الخارجى لها . بشكل يساعد على تحليل مدخلاتها ومتغيراتها ، ويؤدى الى التغلب عليها ، أو التأقلم معا .

وقبل القيام بالأمر السابقة ، يلزم الأمر استعراض أهم تلك الدراسات ، واستخلاص نتائجها وتحليلاتها الهامة . وبيان مدى امكانية تطبيقها على المنطقة .

١- دراسة قام بها الباحث بعنوان : أهم العوامل الاقتصادية المؤثرة فى زراعة القمح بالقصيم ، منشورة بمجلة كلية بنات عين شمس ، عام ١٩٩٣ م (١٤) . وفيها تناول الباحث العوامل الطبيعية المؤثرة على زراعة القمح بالمنطقة . ومن خلال تحليل دور كل منها، اتضح أيضاً تعدد مناسبة لزراعة القمح ، فالمناخ والتربة وموارد المياه ، والسوق ورأس المال ، كلها متوافرة بالمنطقة ، ومشجعة على الزراعة بوجه عام والقمح بوجه خاص .

لكن إتضح أن مساحة القمح تتأثر بمنافسة المحاصيل الأخرى له ، والتي ترجع فى الأساس إلى أمور اقتصادية بحتة ، ترتبط بالعائد من كل منها . وفى سبيل بيان ذلك قام الباحث بدراسة ميدانية ، لتحديد مدخلات زراعة كل محصول بالمنطقة ، وتحديد العائد منه. واتضح من تحليل تلك البيانات ، أن القمح تميز دون غيره من المحاصيل ، بانخفاض تكاليف ومدخلات زراعته وإنتاجه ، فضلاً عن صغر ما يحتاجه من مياه ، وسهولة استخدام الآلات المتطورة فى زراعته ، وحصاده وتخزينه .

وكل ذلك أدى إلى إقبال الزراع عليه ، فقاموا بالتوسع فى مساحته ، للاستفادة بما يتمتع به من مزايا . فى حين زرعوا المحاصيل الأخرى ، لتحقيق الاكتفاء الذاتى لهم وحيواناتهم . ولكن بسبب إرتفاع مدخلات إنتاج تلك المحاصيل ، وزيادة كمية المياه التى تحتاجها ، جاءت مساحاتها صغيرة ، ودون مساحة القمح بكثير .

٣- دراسة قام بها قسم الاقتصاد بكلية الادارة بعنيزة ، وعنوانها : تقييم استخدام المياه الجوفية غير المتجددة فى الزراعة بالمملكة العربية السعودية ، وقدمت تلك الدراسة إلى ندوة تحسين الآداء ، التى عقدت بنفس الكلية عام ١٩٩٣ م (١٥) .

وقد تناولت تلك الدراسة تطور الاستثمارات السعودية في مجال تنمية المياه ، فى الخطط الخمسية ، التى بدأت فى الفترة من عام ١٣٩٠ هـ ، وتنتهى عام ١٤١٥ هـ (١٩٨٠-١٩٩٦ م) . ثم قامت بعد ذلك بتحليل إنتاجية وحدة المياه المستخدمة فى الأغراض الزراعية والصناعية والاستهلاكية ، وتوصلت إلى أن القطاع الزراعى وهو أقلها إنتاجية . وبعد تحليل كمى إحصائى لاستخدام المياه فى الزراعة عامة والقمح خاصة . رأت تلك الدراسة أنه لتعظيم العائد من وحدة المياه ، يجب أن توضع استراتيجية لتوجيه استخدام المياه فى زراعة القمح على وجه الخصوص ، مع زراعة المحاصيل الأخرى بغرض الاكتفاء المحلى منها . ولتحقيق ذلك يجب أن توضع سياسة سعرية للمياه المستخدمة فى الزراعة ، وحددت الأسعار بنحو ٤ ريالاً للمتر المكعب منها عام ١٩٩٠ م . على أن تستمر فى الارتفاع والتزايد ، حتى تصل إلى ١٩,٩ ريالاً عام ٢٠٢٥ م . والا سوف تزداد معدلات السحب منها ، وتنضب فى وقت مبكر ، بشكل يؤدي إلى توقف خطط التنمية الاقتصادية عامة ، وعمليات التوسع الزراعى خاصة .

٣- دراسة كل من فادى زيدان قمند وآخرون بعنوان : المقننات المائية لمحصول القمح تحت ظروف مناخ القصيم . وتمت بمحطة الأبحاث الزراعية بعنيزة (١٦) .

وفى تلك الدراسة قام الباحثون ، بزراعة القمح فى عدة قطع من الأرض الزراعية باخطة ، وعاملوها بمستويات رى مختلفة . وبعد ملاحظة مراحل النمو وتطوره والإنتاج من كل قطعة ، توصلوا إلى أن المقنن المائى للهكتار الواحد المنزوع بالقمح ، يبلغ ٨٠٠٠ متر مكعب .

٤- دراسة س . م السماعيل . وهى بعنوان : (١٧) .

Development of irrigation coefficients for wheat in Al Qassim region .

وحاولت تلك الدراسة التوصل إلى معاملات الاستهلاك المائى للقمح ، خلال مراحل نموه المختلفة ، ومقارنتها بمعاملات معادلات بنمان والاشعاع والفاو . وقد

استخدمت فى ذلك جهاز التنشومتر وجهاز النيثرون لقياس رطوبة التربة ، فى قطع مختلفة من الأرض الزراعية . وكانت المعاملات الناتجة ، متمشية مع معادلة الفاو . والتي بلغت نحو ٣ ، ٤ ، فى مرحلة الإنبات ، ٧ ، ٨ ، فى مرحلة النمو الأولى ، ١ ، ٢ ، ٥ ، فى مرحلة النمو الوسطى ، ٦٥ ، ٧٥ ، فى نهاية المرسوم الزراعى .

٥- دراسة بها الاستشارى العالمى نوركونسلت عام ١٤٠٣ هـ بعنوان : نظرية جديدة حول مصادر المياه الجوفية فى منطقة القصيم (١٨) ، وتوصلت تلك الدراسة الى :-  
١- ان خزان ساق هو المصدر الرئيسى للمياه الجوفية بالقصيم ، إذ يساهم بنحو ٨٠٪ من كمية المياه المستخدمة فى المنطقة ، وأن العمق الاقتصادى لسحب المياه منه ، هو ٣٠٠ تحت سطح الأرض .

٢- أن ذلك الخزان يتقسم إلى قسمين ، أحدهما هو القسم المحصور ، وهو يقع تحت تكوينات تبوك والخف والجللة ، الأحدث منه . أما الثانى فهو غير المحصور ، ويمثله منكشف ذلك الخزان بواسطة القصيم (شكل رقم ٤) .

٣- قدرت الدراسة السابقة أبعاد ذلك الخزان كالتالى :

| التكوين                   | داخل القصيم | خارج القصيم |
|---------------------------|-------------|-------------|
| طول ٦٠ كم                 | ٢٠٠         | ٤٥٠         |
| مساحة الجزء المحصور ٢     | ١٣٠         | ٢٠٠         |
| مساحة الجزء غير المحصور ٢ | ٢٥          | ٢٥          |

وعلى أساس ذلك قدرت كمية المخزون الحقيقى ، بنحو ٣٥ × ١٠<sup>٩</sup> م<sup>٣</sup> ، أما المخزون الاحتياطى فيصل الى ١٦ × ١٠<sup>٩</sup> م<sup>٣</sup> .

٤- قدرت تلك الدراسة أنه بسبب اختلاف سعة التخزين بين القسمين السابقين ، فان انخفاض المياه فى الجزء غير المحصور ، سوف يكون بمعدل أقل مائة بالنسبة للجزء المحصور .

٥- قدرت تلك الدراسة أن معدلات السحب من ذلك الخزان تصل إلى  $10.8 \times 10^6$  م<sup>٣</sup> في عام ١٤٠٣ هـ (١٩٨٣ م). وأن تلك المعدلات سوف تزداد مستقبلاً إلى  $1720 \times 10^6$  م<sup>٣</sup>. مما يؤثر على عمر ذلك الخزان. إذ رأت أن عمر استغلال المياه في الجزء المحصور يصل إلى ٣٠ سنة، ونحو ١٥٠ سنة في الجزء غير المحصور، مستقبلاً.

٦- حذرت تلك الدراسة من التوسع في إستنزاف مياه ذلك التكوين، إذ قدرت أن مساحة الأرض الزراعية سوف تنقلص بعد ٣٠ سنة، لتتركز على الجزء غير المحصور. لأنه مع استمرار معدلات السحب المذكورة، سوف يقلص سطح مستوى الماء الجوفى في الجزء المحصور. ويتبع ذلك إنكماش في مساحة الأرض الزراعية، في فترة الـ ٥٠ سنة. القادمة، لتصبح في شكل شريط عرض حوالى ٢٠ كم، وهى المسافة بين الشحيحة وعيون الجواء (شكل رقم ٧). أما بقية المنطقة الزراعية، فهى سوف لا تزرع بسبب رداءة مياه ذلك التكوين، بفعل تسرب الأملاح إليها. وسوف لا تتمكن تلك الأراض من الاستمرار في الزراعة، ما لم يتم التوصل إلى تقنية متقدمة، تتمكن من استخراج الماء من عمق أكثر من ٣٠٠ متر. أو تقيية مياه ذلك التكوين، من التلوث بالأملاح، التى تسربت إليه من التكوينات الأخرى الرديئة المياه.

٧- دراسة لمصطفى أحمد العقيلي وحسام تيسير تفاحه، بعنوان: استخدام برامج الحاسب الآلى لتمثيل المكنن المائى لتكوين الساق فى منطقة القصيم (١٩٩٠).

وفى تلك الدراسة قام الباحثان بتقدير معدلات انخفاض مستوى الماء الجوفى لخزان ساق. بالاعتماد على برامج الحاسب الآلى، وبيانات الآبار الاستكشافية، التى نفذت هذا الغرض بالمنطقة. وتوصلت تلك الدراسة إلى :-

١- ان معدلات السحب من ذلك الخزان بلغت  $10.5 \times 10^6$  م<sup>٣</sup> عام ١٩٧٠ م (١٣٨٨ هـ) وتزايدت إلى أن بلغت  $232 \times 10^6$  م<sup>٣</sup> فى الفترة ٨٢-١٩٨٨. وقد قدرت الدراسة استمرار التزايد إلى  $278 \times 10^6$  م<sup>٣</sup> فى الفترة ٩٨-٢٠١٤ م.

٢- نتيجة لتزايد معدلات السحب ، سينخفض مستوى الماء الجوفى . من ٦٠٥ م فوق سطح البحر عام ١٩٦٦ ، إلى ٧٠٠ متر عام ١٩٨٢ م . وسيستمر ليصل إلى ٧١١ متر فى عام ١٩٩٨ م ، وإلى ٧١٧,٧٨ متر عام ٢٠١٤ م .

٣- ويعنى ذلك أن مجموع الانخفاض سيصل إلى نحو ١٠٣,٧٨ م عام ٢٠١٤ م . وبافتراض أن ذلك الانخفاض تم بالنسبة لسطح الأرض ، وأن مستوى تضاريس المنطقة يصل إلى ٧٠٠ متر ، وأن مستوى الساق دونها بنحو ١٠٠ متر فى بداية الفترة . فانه باضافة ١٠٣,٧٨ م إلى ذلك العمق ، فان مستوى المياه الجوفية بذلك التكوين ، سيصل الى ٢٠٣,٧٨ متر ، وهو أقل من مستوى السحب الاقتصادى المفترض ، وهو ٣٠٠ متر . ولم تحدد تلك الدراسة فترة زمنية لعمر استغلال تلك المياه ، أو حتى تقديراً لها .

وبلاحظ من استعراض الدراسات السابقة مايلى :-

١- أن بعضها ركز على الجوانب الاقتصادية لزراعة القمح والمياه الجوفية . كما أن البعض الآخر اهتم بتقدير استهلاك القمح من المياه تحت ظروف التقسيم . فى حين أن الجزء الثالث منها ، اهتم بدراسة خزانات المياه الجوفية ، سواء من حيث عمر استغلالها ، أو مستويات هبوط المياه فيها عند معدلات سحب مقدرة .

٢- يدل ذلك على أهمية القمح وتكوين ساق . فالقمح يعد المحصول الأول من حيث المساحة ، والعائد منه ، مقارنة ببقية المحاصيل الأخرى . فى حين يعد تكوين ساق الجوفى ، هو المصدر الرئيسى لمصادر المياه بالمنطقة ، إذ يوفر نحو ٨٠٪ من المياه المستهلكة فى الأغراض المختلفة . ولكن ذلك الخزان نتيجة لزيادة السحب منه ، بدأ منسوبة فى الانخفاض ، لدرجة أن البعض من المزارع بدأت تشهد تناقص فى مستوى الماء الجوفى . وقد تراوح ذلك المعدل نحو ٩-٢٠ متراً فى المذنب جنوب شرق المنطقة، وبين ٢-١٠ متراً فى الأسياح بشمالها الشرقى ، وبضعة أمتار فى مناطق البكيرية وعيون الجواء والخبرا (٢) ، (شكل رقم ٧) .



٣- أنه بسبب معدلات السحب المتزايدة من مياة تكوين ساق ، فان عمره سوف يتناقص بالمنطقة . وقد قدرت بعض الدراسات السابقة ، أن عمر المياه بالمنطقة ، يتراوح ما بين ٣٠ سنة في الجزء المحصور من تكوين ساق ، ١٥٠ سنة في الجزء غير المحصور .

٤- إزاء تلك الخطورة المتزايدة ، ركزت بعض تلك الدراسات ، على تحديد استهلاك القمح في مراحل نموه المختلفة ، باعتباره الحصول الرئيسى بالمنطقة ، بغية توفير المياة . في حين أن البعض الآخر شدد على ضرورة تسعير المياة المستخدمة فى لزراعة ، والاستمرار فى زيادة أسعارها . لتحل من عملية التوسع فى استنزافها ، وإطالة عمرها، والاستفادة الكاملة من امكانياتها مستقبلاً بالمنطقة .

### ٣- تحليل المشكلة :-

وتعنى الملاحظات السابقة ضرورة الأخذ بعين الاعتبار امدادات المياه اللازمة للزراعة بوجه عام . لعلاقتها الوثيقة بموارد المياة الجوفية وزراعة القمح بالمنطقة بوجه خاص. ويلزم ذلك الاستعانة بالمداخل الأساسية المطبقة فى هذا المجال . ولعل أهمها المدخل الذى يركز على فحص مدخلات المياة ، وعلاقتها برطوبة التربة ، ويتضح من تلك العلاقة مدى الحاجة الى المياة اللازمة للرى ، وتحديد كميتها . وبجانب ذلك يوجد مدخل آخر يعتمد على تحديد كمية المياة التى يستهلكها كل محصول *Water consumptive use* ، والربط بينها وبين تقديرات الاحتياطى المائى بتكوين ساق . على اعتبار أنه يوفر نحو ٨٠٪ من مياه الرى بالمنطقة . وتبدو أهميته ، من ان مزارع القمح تعتمد على سحب المياة من ذلك التكوين .

### أولاً : مدخل موازنة الرطوبة والمياة :

تأتى أهمية هذا المدخل ، من أنه كما سبق القول ، يعبر عن تبادل الرطوبة بين التربة والغلاف الجوى . وقد وجد هذا المدخل إهتماماً كبيراً فى المجالات الزراعية ، خاصة تلك التى تهدف إلى تقييم مشكلة المياة ، والحاجة منها للرى لتحقيق الزراعة الناجحة . لما

يقوم به من تحديد الأشكال التي توجد عليها الرطوبة من الزيادة والنقص ، وعلاقتها بالأمطار والتربة .

وينبنى مدخل موازنة الرطوبة والمياه على عنصرين ، هما الأمطار والتبخر ، وانعكاساتهما على رطوبة التربة . وذلك من خلال ميكانيكية محددة ، تشير إلى أنه عندما تزداد الأمطار على التبخر النتحى ، تمتلئ التربة بالمياه إلى حد التشبع فوق السعة الحقلية . وعندما تستمر تلك الزيادة تظهر الرطوبة على شكل فائض مائى ، يتسرب إلى طبقاتها التحتية ، أو يجرى على سطحها . والعكس يحدث عندما تقل الأمطار عن معدلا التبخر النتحى ، إذ تتدهور رطوبة التربة ، وتشهد عجزاً مائياً (٢١) .

ولتطبيق مدخل موازنة الرطوبة والمياه بميكانيكته السابقة فى منطقة الدراسة . يلزم الأمر استعراض كل من الأمطار والتبخر النتحى ، وربطهما برطوبة التربة . ثم بيان أثر ذلك على معدلات استخراج المياه من التكوينات الجوفية ، لقيام الزراعة .

### \* الأمطار :

سبقت دراسة الأمطار ، وتبين أن السمة العامة لها هى عشوائيتها وصغر كمياتها . وليبان دور الامطار فى موازنة الرطوبة والمياه ، يلزم توضيح أهم خصائصها الأخرى ، كالتالى :-

### ١- الذبضة فى الكمية :

يعبر عنها بمدى الانحراف عن المتوسط ، أى مدى زيادة أو نقص كمياتها الشهرية أو اليومية ، عن متوسطاتها الشهرية أو اليومية . يوضح الجدول رقم ٥ معامل التباين (٢٢) ، للأمطار بالمنطقة فى خلال فترة زمنية تبلغ عشر سنوات فى بريدة (٨٢ / ١٩٩١) وفى عنيزة (٧٦-١٩٨٥) .

جدول رقم ٥

| الشهر  | عتيزة % | بريدة % |
|--------|---------|---------|
| نوفمبر | ١٥٣,٥   | ١٠٥,٣   |
| ديسمبر | ٤٣      | ٦٧,٢    |
| يناير  | ٨٨,٤    | ٦٦,٢    |
| فبراير | ١٠٩,٧   | ٥٤,٧    |
| مارس   | ١٢٦,٨   | ١١١,٤   |
| أبريل  | ٨٨      | ٩٩,٩    |

ومنه يتضح شدة تباين كمية الأمطار خلال تلك الفترة ، ويعنى ذلك أن كمية الأمطار تختلف من شهر لآخر فى السنة الواحدة ، وفى الشهر الواحد من عام لآخر . ويشير ذلك التباين إلى أنه قد تسقط كميات كبيرة من الأمطار ، لدرجة تشبع معها التربة بالمياه، ويحدث بها فائض مائى ، يتحرك سطحياً الى الأودية القريبة ، أو يظهر على هيئة سيول فى المناطق البعيدة عنها . والعكس يحدث عندما تنعدم الأمطار ، وتسقط بكمية صغيرة . أى أنه يصعب تحديد التأثير الخاص بالأمطار على رطوبة التربة .

٢- الذبذبة فى ميعاد السقوط .

ونظراً لعدم توافر بيانات ، يمكن من خلالها معرفة الأيام التى تسقط فيها الأمطار بالمنطقة . فإنه يمكن الاستعانة بمؤشر آخر ، وهو عدد الأيام الممطرة فى كل شهر ، فى فترة زمنية محددة بعدد معين من السنين .

ويوضحه الجدول (رقم ٦) الذى يوضح عدد الأيام الممطرة فى بريدة فى سنوات

مختلفة .

ومنه يلاحظ إختلاف عدد الأيام التي تسقط بها الأمطار من شهر لآخر ، ومن عام لآخر . فقد لا تسقط الأمطار في بعض الشهور لسنوات متتالية ، كما هو الحال بالنسبة لشهر نوفمبر . وقد تسقط في بقية الشهور ، ولكن يختلف عدد الأيام التي تسقط فيها .

وتدل مناقشة الخصائص التي سبقت الإشارة إليها ، إلى أنه يصعب الاعتماد على الأمطار في تقييم رطوبة التربة ، لعدم انتظامها في الكمية أو في الميعاد . ورغم ذلك سوف تقارن متوسطات كمياتها الشهرية ، بمعدلات التبخر التحي ، لبيان حالة رطوبة التربة بالمنطقة .

جدول (٦)

عدد الايام الممطرة في منطقة الدراسة

| الشهر  | ١٩٨٣ | ١٩٨٤ | ١٩٨٧ | ١٩٨٨ | ١٩٩٠ | ١٩٩١ | ١٩٩٢ |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| أكتوبر | -    | -    | ٥    | -    | ٦    | ١٩   | ١٨   |
| نوفمبر | -    | ١٢   | -    | -    | -    | ٣    | ١٨   |
| ديسمبر | ١    | ٤    | ٣    | ٢٦   | -    | ٦    | ١٦   |
| يناير  | ٢    | ٣    | ٣    | ٧    | ١٤   | ١٥   | ١٤   |
| فبراير | ١    | ١    | ٥    | ٢٦   | ٥    | ٢١   | ١٣   |
| مارس   | ٣    | ٦    | ٦    | ١    | ١٧   | ٢٢   | ١٧   |
| ابريل  | ٤    | ٤    | ٣    | ٢٤   | ٣    | ٢١   | ١٨   |
| مايو   | ١١   | -    | ٦    | -    | ٧    | -    | ٩    |

\* من عمل الباحث اعتماداً على بيانات محطات الرصد بالمنطقة .

## ٢- التبخر التحدّي الفعلى :

وتتضح أهميته في موازنة الرطوبة والمياة عامة ، من خلال اعتماده على العوامل المناخية ، مثل الاشعاع الشمسى والرياح النسبية والرطوبة . بجانب بعض المتغيرات الأخرى، منها نوع التربة ، وعمق جذور النبات ، وعمليات فلاحه الأرض الزراعية .

ويعنى ذلك أنه يعبر عن الفقد الحقيقى للمياة من التربة والنبات ، لذا يصعب تقديره، سواء من خلال الصيغ الكمية ، لاعتماده على عوامل متعددة . سبقت الاشارة إليها . أو من خلال القياس المباشر ، بواسطة الأدوات والأجهزة الخاصة بذلك . وقد نتج عن ذلك عدم توافر بيانات عنه بالمنطقة ، لذا سوف يستبعد من موازنة الرطوبة والمياة ، ويستعاض عنه بالتبخر التحدّي الكامن .

## ٣- التبخر التحدّي الكامن :

وهو يعبر عن التبخر من التربة والنتح من النبات ، بشرط أن تكون التربة مغطاة بغطاء نباتى كامل ومتجانس ، ولا يعانى نقصاً فى إمدادات الرطوبة . ويقدر ذلك المعدل بواسطة طرق عملية وأخرى رياضية كمية . وبسبب تعقيد أدوات قياسه ، وصعوبة تشغيلها، فإن الدراسة الحالية تعتمد فى تقديره على الطرق الرياضية الكمية .

ومن أشهر تلك الطرق طريقة تورنتويت ، التى توصل إليها من تجاربه التى أجراها، لتقدير التبخر التحدّي الكامن فى بعض المناطق القارية الرطبة . ويعتمد تورنتويت فى ذلك ، على الحرارة وطول فترة الاشعاع الشمسى . ويستبعد الرياح والرطوبة النسبية والاشعاع الشمسى . مما جعل تلك الطريقة تتعرض لكثير من النقد (٤٢) .

ومن ثم استبعدت تلك الطريقة ، واستعوض عنها بطريقة بنمان . التى توصل إليها من تجاربه ، لتقدير ذلك المعدل فى مناطق الغرب الأوسط الأمريكى ، وفى المملكة المتحدة . وتتميز طريقة بنمان باعتمادها على دمج مدخلى موازنة الطاقة والديناميكية الجوية ، اللذان وضعا لتقدير معدل التبخر التحدّي الكامن .

وقد أثبتت طريقة بنمان صلاحيتها للتطبيق فى المناطق دون المدارية شبة الجافة ، بعد أن قام كثير من الباحثين بتجربتها فى كثير من مناطق العالم دون المدارية شبة الجافة . ومنهم بوديكو فى الاتحاد السوفيتى .

وقد كان من نتيجة تلك التجارب ، إدخال بعض التعديلات على متغيراتها ، أو حدوث تغير فى صيغتها الأساسية ، الأمر الذى أدى إلى تعدد صيغها وأشكالها . وقد طبقت تلك المعادلة فى مناطق المملكة العربية السعودية ، وتم تعديل متغيراتها لتتلاءم مع ظروف كل منها . ولذلك ظهرت لها صيغة معدلة هى :

$$ET = C \{ [ W.R n+1 - wf(u) ] (ed - ea) \}$$

حيث  $ed - ea$  عبارة عن الفارق بين الضغط الفعلى وضغط التبخر لبخار الماء ، الموجود فى الهواء عند درجة حرارة معينة . ويحسب من جداول خاصة به .

$$f(u) = \text{معامل تأثير سرعة الرياح ويحسب من جداول خاصة .}$$

$$W = \text{عامل ترجيحى يعتمد على تأثير الرياح والرطوبة النسبية فى التبخر النتجى الكامن .}$$

$$C = \text{معامل تقدير سرعة الرياح فى الليل والنهار .}$$

$$Rn = \text{كمية الاشعاع الشمس الصافى (٢٤) .}$$

ويوضح الجدول رقم (٧) نتائج تطبيق تلك المعادلة على منطقة الدراسة :-

الجدول رقم (٧)

| مجموع<br>سم | ديسمبر | نوفمبر | أكتوبر | سبتمبر | أغسطس | يوليو | يونية | مايو | أبريل | مارس | فبراير | يناير | معدل التبخر<br>التتحى<br>الكامن سم |
|-------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|-------|------------------------------------|
| ١٥٠,٨       | ٨,٣    | ٧,٦    | ١١,١   | ١٢,٨   | ١٨,٥  | ١٩,٨  | ١٨,٨  | ١٦,٣ | ١٢,٣  | ١٠,١ | ٧,٤    | ٦,٨   | متغيرة                             |
| ١٨٤,١       | ٨,٥    | ٧,٥    | ١٢,٧   | ١٩,١   | ٢٦,٦  | ٢٧,١  | ٢٤,٧  | ٢٠,٦ | ١٣,٥  | ١٠,٩ | ٧,٦    | ٦,٧   | غثة الصقور                         |

ع- رطوبة التربة :

وتعرف بكمية المياه المخزونة بالتربة ، بين السعة الحقلية ونقطة الذبول . وتعرف السعة الحقلية على أنها الحد الأقصى من المياه ، التي تحتفظ بها التربة ، عندما تكون مشبعة بالمياه . بينما تحدد نقطة الذبول بالحد الأدنى من الرطوبة ، والذي يبدأ النبات بعد في الذبول . وتعرف الكمية التي توجد بينهما بالرطوبة المتاحة للنبات . وتتأثر السعة الحقلية ونقطة الذبول وكمية المياه المتاحة ، بمصائص التربة ، ومن حيث العمق والسمك والنسيج وعمق جذور النبات . بالإضافة إلى درجات الحرارة والرطوبة الجوية والأمطار ، والتفاعل بين تلك المتغيرات جميعاً (٢٥) . ونظراً لأن تلك المتغيرات تتحدد من خلال الطرق العلمية والعملية اعتماداً على أدوات خاصة ، ومن ثم لا تتوافر فيها بيانات أو تقديرات بمنطقة الدراسة .

وحيث أنه تم تقدير معدل التبخر التتحى الكامن ، وتم الحصول على بيانات الأمطار . فإنه سوف يتم الاستعانة بهما في تقدير موازنة الرطوبة والمياه ، مع استبعاد المتغيرات الخاصة بالتربة . والتي سوف يستعاض عنها بتحديد العجز أو الفائض في رطوبتها، من خلال تتبع ميكانيكية العلاقة بين الأمطار والتبخر التتحى الكامن ، والتي سبقت الإشارة إليها .

ويوضح الجدول رقم (٨) موازنة الرطوبة والمياه ، كما قدرها الباحث :-

جدول رقم (٨)

موزانة الرطوبة والمياه بمنطقة الدراسة

استقبل وزارة الزراعة على المياه الجوفية بالتصميم

| الخصوع<br>سم | ديسمبر | يناير | فبراير | مارس  | أبريل | مايو  | يونيو | يوليو | أغسطس | سبتمبر | أكتوبر | نوفمبر | الخصوع<br>سم                            |
|--------------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|---|
| ١٢٠          | ٠,٥    | ٠,٦   | ١,٣    | -     | -     | -     | -     | ١,٥   | ٣,٢   | ٢,١    | ٠,٨    | ١,٧    | تغير<br>الأمطار سم                      |
| ١٤٠,٨        | ٨,٣    | ٧,٦   | ١١,١   | ١٢,٨  | ١٨,٥  | ١٩,٨  | ٨,٨   | ١٦,٣  | ١٣,٣  | ١٢,٣   | ٧,٤    | ٦,٨    | الخصوع<br>التفاضل سم                    |
| ١٣٨,٧        | ٧,٤    | ٧     | ٩,٨    | ١٢,٨  | ١٨,٥  | ١٩,٨  | ١٨,٨  | ١٤,٨  | ١٠,١  | ٨      | ٦,٦    | ٥,١    | الخصوع<br>المتبقي في<br>رطوبة التربة سم |
| ١٣٨,٧        | ١٣٨,٧  | ١٣١,٢ | ١٢٤,٣  | ١١٤,٥ | ١٠١,٧ | ٨٣,٢  | ٦٣,٤  | ٤٤,٦  | ٢٩,٨  | ١٩,٧   | ١١,٧   | ٥,١    | الخصوع<br>المتبقي في<br>رطوبة التربة سم |
| ٩,٦          | ١,٤    | ١,٩   | ١,٣    | -     | -     | -     | -     | ١,٥   | ٢,٢   | ١,٢    | ٠,٦    | ٠,٩    | (٢) غلة<br>الأمطار سم                   |
| ١٨٤,١        | ٨,٥    | ٧,٥   | ١٢,٧   | ١٦,١  | ٢٦,٦  | ٢٧,١  | ٢٤,٧  | ٢٠,٢  | ١٤,٥  | ١٠,٩   | ٧,٦    | ٦,٧    | الخصوع<br>التفاضل سم                    |
| ١٧٣,٥        | ٧,١    | ٥,٦   | ١١,٤   | ١٦,٦  | ٢٦,٦  | ٢٦,١  | ٢٤,٧  | ١٨,٧  | ١٠,٣  | ٩,٧    | ٧,٤    | ٥,٨    | الخصوع<br>المتبقي في<br>رطوبة التربة سم |
| ١٧٣,٥        | ١٧٣,٥  | ١٦٦,٤ | ١٦٠,٨  | ١٤٤,٤ | ١٣٠,٦ | ١٠٣,٧ | ٧٦,٦  | ٥١,٩  | ٣٣,٢  | ٢٢,١   | ١٣,٦   | ٥,٨    | الخصوع<br>المتبقي في<br>رطوبة التربة سم |

من إعداد الباحث .

ومن الجدول السابق يمكن توضيح التالي :-

- ١- في ظل الظروف الطبيعية بالمنطقة ، لا توجد فترة معينة من السنة تشبع فيها التربة بالمياه ، أو حتى تكاد تصل إلى السعة الحقلية . ويرجع ذلك إلى الظروف المناخية ، خاصة الأمطار بجانب شدة مساهمة التربة ، التي جعلت قدرتها على الامساك بالمياه ضد التسرب بالجاذبية إلى أعماقها التحتية ضعيفة .
- ٢- أن العجز التراكمي لرطوبة التربة، يشير إلى التدهور المستمر والعجز الدائم في رطوبتها
- ٣- من الجدول يتضح كذلك أن الهكتار الواحد يحتاج إلى ١٣٨٧٠ م<sup>٣</sup> من المياه في عذبة، ونحو ١٧٣٥٠ م<sup>٣</sup> في غلة الصقور ، لكي يمكن زراعة على مدار السنة .



٤- يمكن تقدير كمية المياه اللازمة لزراعة المساحة الزراعية بالتقسيم . حسب موازنة الرطوبة والمياه بها كالتالي :-

\* بافتراض أن الموسم الشتوى يبدأ فى شهر نوفمبر ، ويستمر حتى شهر مارس وأبريل، وأن الموسم الصيفى يبدأ من فبراير ، ويستمر حتى شهر يوليو .

\* أن خزان ساق الجوفى يساهم بنحو ٨٠٪ من كمية المياه المستخدمة فى الزراعة فى القصيم ، وأن النسبة الباقية تستخرج من بقية التكوينات .

\* أن العجز فى رطوبة التربة يساوى كمية المياه اللازمة للرى ، فى الموسمين الصيفى والشتوى . على أساس أن تلك الكمية تبدو ضرورية لرفع رطوبة التربة ، إلى الحد الذى يساعد على نمو المحاصيل ونضجها .

وحسب الفروض السابقة ، يكون مجموع التغير التراكمى فى رطوبة التربة ، نحو ٣٤,١ سم فى عينة ، ٣٥,٦ سم فى عقلة الصقور . وبأخذ متوسطهما ، يصير مجموع العجز ٣٤,٨٥ سم . أى نحو ٣٣٤٨٥ م<sup>٣</sup> من المياه للهكتار الواحد خلال الموسم الشتوى . وعلى أساس أن مساحة الموسم الشتوى هى ٢٤٢٥٥٤,٣ هكتار ، تكون كمية المياه اللازمة لزراعتها نحو ١٠ × ٨٤٥ م<sup>٦</sup> .

أما فى الموسم الصيفى ، فإن التغير فى رطوبة التربة خلاله ، يصل إلى ٧٨,١ سم فى عينة ، ونحو ٩٧,٩ سم فى عقلة الصقور . وحيث أن متوسطهما نحو ٨٨ سم ، وهو يعادل ٣٨٨٠٠ م<sup>٣</sup> من المياه اللازمة لزراعة الهكتار الواحد ، أى ستكون كمية المياه اللازمة ٢٦٧ × ١٠ م<sup>٦</sup> .

ويكون مجموع كمية المياه اللازم استخراجها ، حسب موازنة الرطوبة والمياه بالمنطقة مساويا ١٠ × ١١١٢ م<sup>٦</sup> ، وهى تصل إلى نحو ٤,١ مرات تقدير الحاسب الآلى (١٠ × ٢٧٨ م<sup>٦</sup>) ، وتقل إلى نحو ٨, من تقدير نوركوتسلت عام ١٤٠٣ هـ ، وهو ١٠ × ١٧٢٠ م<sup>٦</sup> .

ولكن ذلك الرقم يدل على أنه رغم التوسع الزراعى وزيادة المساحة المنزرعة بالمنطقة فى عام عام ١٩٨٩ م ، عنها فى أية فترة ماضية . فان معدل استخراج المياه من حزان ساق الجوفى ، حسب موازنة الرطوبة والمياة لا يزال دون المعدل المسموح به . وذلك يعنى ضرورة استخدام المدخل الثانى ومقارنته بالمدخل الأول ، لكى تقييم مشكلة استخراج المياه الجوفية بالمنطقة .

### ثانيا : مدخل الاستهلاك المائى للمحاصيل .

وهو يعتمد على تقدير حاجة كل محصول من المياة اللازمة للرى . وقد تم التوصل إلى تقدير تلك الحاجات من خلال التجارب الزراعية ، التى طبقت على المحاصيل المختلفة . وتبدو أهمية ذلك المدخل من أنه يقدر الاستهلاك المائى لكل محصول ، بشكل يساعد الزراع على التأقلم مع مشكلة المياة ، خاصة إذا كانت مورداً غير متجدد ، كما هو الحال بمنطقة الدراسة (٢٦) .

ولتقدير حاجة المحاصيل من المياة ، يجب تقدير معدل التبخر النتحى الكامن ، باعتباره وظيفة أو محصلة للمياة الموجودة فى التربة والنبات ، وعلاقتها بالعناصر المناخية .

ومن ثم فإنه لتطبيق ذلك المدخل على منطقة الدراسة ، يجب تحديد التالى :-

- ١- الفترات الزمنية لزراعة ونمو ونصح كل محصول .
- ٢- تحديد معامل الاستهلاك المائى لكل محصول فى كل مرحلة من المراحل النمو .
- ٣- لسهولة تحديد المعاملات السابقة ، يجب تجميع المحاصيل المتشابهة ، فى كل مرحلة من النمو فى مجموعة واحدة .

ويمكن توضيح الأمور السابقة فى كل من الموسمين الشتوى والصيفى بالشكل

التالى : (٢٧)

### \* الموسم الشتوي :

- ١- القمح والشعير : موعد الزراعة ١ يناير . معامل الاستهلاك : فى يناير ٠,٦٤ ، فبراير ١,٠٤ ، مارس ١,١٥ ، أبريل ٠,٠٨ .
- ٢- الطماطم الشتوية تزرع فى ١٥ نوفمبر ، معامل الاستهلاك : فى نوفمبر ٠,٧٦ ، ديسمبر ٠,٩٢ ، يناير ١,٠٥ ، أبريل ٠,٩١ .
- ٣- البطاطس : تزرع فى ١ يناير ، معامل الاستهلاك : يناير ٠,٨٤ ، فبراير ١,٠٤ ، مارس ١,١٥ ، أبريل ٠,٩٥ .
- ٤- الجزر والبصل : يزرعان فى ١ نوفمبر ، معامل الاستهلاك : نوفمبر ١,٠ ، ديسمبر ٠,٩٢ ، يناير ١,٠٣ ، فبراير ٠,٨٦ .
- ٥- الخضروات الشتوية : تزرع فى ١ ديسمبر ، معامل الاستهلاك : ديسمبر ٠,٧٨ ، يناير ٠,٩٧ ، فبراير ٠,٩٨ ، مارس ٠,٨٥ .
- ٦- الذرة الشامية والأعلاف الشتوية ، تزرع فى ١ نوفمبر ، معامل الاستهلاك : نوفمبر ٠,٧٧ ، ديسمبر ١,٠٢ ، يناير ١,١ ، فبراير ٠,٨٥ .

### \* الموسم الصيفي :

- ١- الذرة الرفيعة والبرسيم والأعلاف الصيفية ، وتزرع فى ١ أبريل ، معامل الاستهلاك : أبريل ٠,٧٧ ، مايو ١,٠٢ ، يونيو ١,١ ، يوليو ٠,٧٨ .
- ٢- الطماطم الصيفية تزرع فى ١٥ أبريل ، معامل الاستهلاك المائى فى فبراير ٠,٧٦ ، مارس ١,٣ ، أبريل ١,١٩ ، مايو ١,٠٥ .
- ٣- البطيخ والشمام والقرع العسلى والكوسا والباذنجان والخضروات الصيفية : وتزرع فى ١٥ فبراير ، ومعامل الاستهلاك : فبراير ٠,٦٤ ، مارس ٠,٨١ ، أبريل ٠,١ ، مايو ٠,٠٩ .

وبضرب معاملات الاستهلاك المائي لكل محصول ، فى معدل التبخر التحتى الكامل لشهور نموه ، يمكن تقدير حاجة المكنار ، المزرع بكل منها من المياه . وبعد ذلك يضرب الناتج فى مساحة كل محصول ، ومن ثم يمكن الحصول على كمية المياه ، التى تستهلكها المساحة المخصصة لكل محصول خلال موسم زراعته .

ويوضح الجدول رقم ٩ والجدول رقم ١٠ تقدير كمية التى يستهلكها كل محصول فى الموسمين الشتوى والصيفى عام ١٩٨٩/٨٨ م .

جدول رقم (٩)

الاستهلاك المائي فى الموسم الشتوى

| المحصول           | المساحة (هكتار) | كمية المياه المستهلكة (م <sup>٣</sup> ) | % من استخراج السنة |
|-------------------|-----------------|---|--------------------|
| القمح             | ٢٤٤١٧٩,٨        | ٨٧٦٠٩٩٠٠                                | ٨١,٨               |
| الشعير            | ٥٠٨٦            | ١٧٤٤٦٥١٠                                | ١,٧                |
| البطاطس           | ٢٣٤,٤           | ٨٨٢٧٠٣,٥                                | ,٠٩                |
| الطماطم           | ٥٦,٧            | ١٣٠١٤٩,٢                                | ,٠١                |
| الكوسا            | ٢,٥             | ٦٥٤١                                    | ,٠٠٠٦              |
| الباميا والخضروات |                 |   |                    |
| الشتوية           | ١٣٨٠,٩          | ٣٩٩١٧٦٨                                 | ,٤                 |
| البصل والجزر      | ٤٣١,٧           | ١٢٣٤٨٣٥                                 | ,١٢                |
| الأعلاف الشتوية   | ١١٨٢,٣          | ٣٣٢٠٨٤٤                                 | ,٣٢                |
| الجملة            | ٢٥٢٥٥٤,٣        | ٨٦٤٦٢٣٢٠٠                               |                    |

من حساب الباحث

## جدول رقم (١٠)

## الاستهلاك المائي في الموسم الصيفي

| المحصول                              | المساحة (هكتار) | كمية الاستهلاك المائي م <sup>٣</sup> | % من استخراج السنة |
|--------------------------------------|-----------------|--------------------------------------|--------------------|
| الطماطم الصيفية                      | ١٠٦٢,٣          | ٥٢٠١٩٧٧                              | ٥١                 |
| البطيخ والشمام والقرع العسلي والكوسا | ١١٦١٢,٤         | ٤٣٥٤٤١٨٠                             | ٤,٢٥               |
| الباذنجان                            | ٢٤٨,٧           | ٩٣٢٥٧٥,٣                             | ٠,١                |
| البرسيم والاعلاف الصيفية             | ١٧٣٩٤,٨         | ١٠٩٥٧١٦٠٠                            | ١٠,٧               |
| الجملة                               | ٣٠٣١٨,٢         | ١٥٩٢٥٠٣٠٠                            |                    |

من حساب الباحث

من الجدولين السابقين ، يمكن القول بأن كمية المياه التي تستهلكها المحاصيل المنزرعة بالمنطقة ، تصل الى  $١٠ \times ٨٨٠٠٠$  م<sup>٣</sup> ، وحيث أن تكوين ساق يساهم بنحو ٨٠٪ من تلك الكمية . فان كمية المياه اللازمة استخراجها ، طبقاً لهذا المدخل ، تصل الى  $١٠ \times ٧٠٠٠$  م<sup>٣</sup> . وبمقارنة ذلك المعدل ، مع معدل نوركوسلت والحاسب الآلي ، وهما  $١٠ \times ١٧٢٠$  م<sup>٣</sup> ،  $١٠ \times ٢٧٨$  م<sup>٣</sup> على التوالي . يمكن القول بأن معدل السحب حسب استهلاك المحاصيل يفوق المعدل الأول بنحو ٤ مرات ، والمعدل الثاني بنحو ٢٥ مرة.

من التحليلات السابقة تبين أن كمية المياه المستخرجة من التكوينات الجوفية ، والتي استخدمت لمواجهة متطلبات الاستهلاك المائي للمحاصيل المنزرعة في عام ١٩٨٩/٨٨ ، بلغت  $١٠ \times ٨٨٠٠٠$  متر مكعب . وبافتراض أن محصول القمح يستهلك نحو ٨٠٪ من

تلك الكمية ، كما يوضح الجدول رقم (٩) . فإن كمية ما يستهلكه القمح تصل نحو  $10 \times 7000$  م<sup>٣</sup> خلال نفس السنة .

ويتضح أيضا أن ذلك المعدل يفوق تقدير نوركونسلت ( $10 \times 1720$  م<sup>٣</sup>) وتقدير الحاسب الآلي ( $10 \times 278$  م<sup>٣</sup>) السابق الإشارة إليها .

وحيث أن تكوين ساق يساهم بنحو ٨٠٪ من كمية المياه المستخرجة من التكوينات الجوفية المختلفة بالمنطقة ، وذلك حسب دراسة نوركونسلت السابق الإشارة إليها . فإنه بمقارنة كمية المياه التي يستهلكها القمح سنويا ، وهى  $10 \times 7000$  م<sup>٣</sup> ، مع كمية المخزون من المياه بذلك التكوين ، والتي تبلغ نحو  $10 \times 35$  م<sup>٣</sup> . فإن ذلك يعنى أن تكوين ساق سوف تقل فترة استغلال الاحتياطى المتاح من المياه الجوفية به ، والتي ستسرب اليه من أجزاء ذلك التكوين ، التي تقع خارج منطقة الدراسة ، إلى نحو ١٠ سنوات بدلاً من ٩٠ عاماً . والتي افترضتها دراسة نوركونسلت ، حيث ان تلك كمية الاحتياطى المتاح تقدر بنحو  $10 \times 160$  م<sup>٣</sup> .

هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن دراسة نوركونسلت لتكوين ساق ، تشير إلى فترة السحب من الجزء المحصور تصل إلى ٣٠ سنة ، وفي الجزء غير المحصور تصل غلى ١٥٠ سنة ، وذلك على أساس معدل السحب الذى افترضته تلك الدراسة ، وهو  $10 \times 1720$  م<sup>٣</sup> (٣١) .

وحيث أن معدل السحب لزراعة القمح ، حسب مدخل الاستهلاك المائى المحصول ، والذى يفترض أنه يشكل ٨٠٪ من جملة المياه المستخرجة بالمنطقة . فإن استمرار ذلك المعدل سيؤدى إلى قصر استغلال مياة الجزء المحصور من ذلك التكوين ، من ٣٠ سنة الى ٧.٥ سنة، ونفس الشيء للجزء غير المحصور منه ، الذى ستخفص فترة استغلاله من ١٥٠ سنه الى ٣٠ سنة فقط .

ويشير التحليل السابق إلى خطورة الاستمرار فى زراعة المساحة الخالية من القمح ، وهى ٢٤٤١٧٩.٨ هكتار ، باعتباره المستهلك الرئيسى للمياه الجوفية . المستخرجة من

التكوينات الجوفية الحاملة للمياه عامة ، وتكوين ساق خاصة . إذ أن ذلك سوف يؤدي إلى تدهور في المياه الجوفية ونضوبها ، كمورد غير متجدد . ومن ثم تصبح التنمية الزراعية عامة، وزراعة القمح معرضة لخطر الجفاف وعدم الاستقرار ، بل والتدهور الكلى ، في غضون سنوات قليلة .

وقد حاولت الدراسة الحالية تحديد مساحة القمح ، معتمدة على نتائج التجارب الزراعية الحقلية ، التي تمت في كلية الزراعة ، جامعة الملك سعود ، بالقصيم . والتي أجريت من أجل التوصل إلى الحدود الاقتصادية لاستغلال المياه الجوفية في زراعة القمح بالمنطقة (٣٢) . لكن وقفت أمامها عوائق ترتبط بمستويات الانتاجية ، من ذلك الحصول .

فمثلا كانت الانتاجية للهكتار من القمح في عام ١٩٨٩/٨٨م نحو ٤,١٩ طن ، باستخدام معدل رى ، قدرته الدراسة الحالية بنحو ٤٠٠٠ متر مكعب . شاملاً نسبة ١٥-١٧٪ من فقد المياه أثناء الري (٣٣) ، وباستخدام نحو ٢٣٥ كيلوجرام من الآزوت ، ناتجة عن اضافة ١٠ أجمولة من سماد النترات بتركيز ٣٣,٥ ٪ . في حين توصلت الدراسات الحقلية لكلية الزراعة بالقصيم ، إلى أن متوسط انتاجية الهكتار من القمح بلغت نحو ٤,٧ طن ، باستخدام ٣٦٨ كيلوجرام من الآزوت ، ونحو ١٠٧٤٠ متر مكعب من المياه . ومقارنة العائدالاقتصادي للمياه في الحالتين ، يكون مجزياً في الحالة الأولى ، لأن المياه المستخدمة في الحالة الثانية ، تزيد مرتين ونصف قدر الحالة الأولى .

ورغم ذلك فانه من الضروري إتباع سياسة ، تهدف إلى تخفيض مساحة القمح ، حتى يصل معدل استخراج المياه من التكوينات الجوفية عامة وساق خاصة ، إلى حد قريب من المعدل الذي قدرته دراسة نوركونسلت ، وهو ١٠×١٧٢٠ م٣ . على أن يكون ذلك مصحوباً باستخدام الوسائل المختلفة لزيادة الانتاج منه رأسياً ، بالاضافة إلى إتباع سياسة محكمة في إستخراج المياه ، تمنع من الاسراف في الري ، و تطيل من عمر المياه الجوفية . والتي تعد مورداً نادراً وغير متجدد ، يشكل أساس التوسع الزراعى بالمنطقة .

## نتائج وتوصيات :

لوحظ من التحليلات السابقة ما يلي :-

١- أن الظروف الجغرافية بمنطقة الدراسة ، سواء الطبيعية أو البشرية ، تعد ملائمة للزراعة عامة ، والقمح خاصة . فقد إتضح من دراسة الظروف الطبيعية ، أن المنطقة تتمتع بظروف مناخية مناسبة ، خاصة من حيث الطاقة الشمسية ، والحرارة . فيما عدا الأمطار ، التي تبدو قليلة ومتذبذبة ، من حيث الكمية أو ميعاد السقوط . كما تتبخّر منها كميات كبيرة مرة أخرى ، ومن ثم لا تصل التربة إلى حد التشبع بالرطوبة والمياة .

هذا من ناحية ومن ناحية أخرى ، فالظروف البشرية كان لها دورها فى نجاح الزراعة ، فقد شهدت المنطقة خطط التنمية المختلفة . والتي قامت على أساس توفير التقنيات الزراعية الحديثة ، من بذور وأسمدة والآت وغيرها . والتي مكنت ليس فقط من استصلاح الأرض وحياتها ، بل ومكنت من الوصول إلى التكوينات الجوفية العميقة . واستخراج المياه منها ، بكميات كافية للتوسع الزراعى ، فى مختلف المحاصيل .

٢- أن تكوين ساق هو المصدر الرئيسى للمياه الجوفية بالمنطقة ، إذ يساهم بنحو ٨٠٪ من كمية المياة المستخرجة للأغراض الزراعية والاستهلاكية والصناعية .

٣- أن الزراعة تستأثر بنحو ٨٠٪ من المياة المستخرجة بالمنطقة . وكان التوسع الزراعى أساساً فى مجال زراعة القمح ، ونتيجة لذلك زادت معدلات استخراج المياة من تلك التكوينات . وحيث أن مياة تلك التكوينات غير متجددة ، الأمر الذى أدى الى ظهور إحساس عام بضرورة الحفاظ عليها وترشيد استخراجها ، لاطالة فترة استغلالها ، لتحقيق الاستقرار الزراعى ونجاح التنمية الزراعية بالمنطقة .

٤- ونتيجة لذلك ظهرت عدة دراسات ، لتقدير كمية المياة الجوفية الاحتياطية بالمنطقة ، ومحاولة التوصل إلى معدلات استخراج مناسبة ومعقولة بغية الحفاظ عليها ، وتحقيق أقصى عائد من استغلالها فى المجال الزراعى . وكان من بين تلك الدراسات ،



دراسة نوركونسلت عام ١٤٠٣هـ (١٩٨٣م) ، والتي قدرت معدلات استخراج المياه بنحو  $10 \times 1720$  م<sup>٣</sup>. وأشارت إلى ضرورة الحفاظ على ذلك المعدل وعدم تجاوزه ، حتى يطول عمر استغلال المياه الجوفية إلى ٣٠ سنة فى الجزء المحصور من تكوين ساق ، ١٥٠ سنة فى الجزء غير المحصور منه . وكذلك ظهرت دراسة عام ١٩٨٦ م أجريت باستخدام الحاسب الآلى فى كلية الزراعة ، جامعة الملك سعود بالقصيم ، والتي افترضت معدل سحب مناسب ، وهو  $10 \times 278$  م<sup>٣</sup> . وقد قامت الدراسة الحالية بتقدير معدلات الاستخراج من المياه ، والاستهلاك المحصولى من المياه . وقد بلغ معدل السحب المدخل الأول نحو  $10 \times 1120$  م<sup>٣</sup> ، وهى يفوق معدل كلية الزراعة بنحو ٤ مرات ، ويصل إلى نحو ٨ ، من معدل نوركونسلت . فى حين بلغت كمية السحب حسب المدخل الثانى ، نحو  $10 \times 8800$  م<sup>٣</sup> ، وهى تفوق معدل كلية الزراعة بنحو ٣٢ مرة ، ومعدل نوركونسلت بنحو ٥ مرا .

ليس هذا فقط بل انه بافتراض أن القمح هو المستهلك الرئيسى للمياه : الجوفية المستخرجه بالمنطقة ، وأن نصيبه منها يصل إلى ٨٠٪ ، أى نحو  $10 \times 7000$  م<sup>٣</sup> حسب مدخل الاستهلاك المحصولى من المياه . فان ذلك المعدل يفوق معدل الزراعة بنحو ٢٥ مرة ، ومعدل نوركونسلت بنحو ٤ مرات .

ويشير ذلك إلى خطورة التوسع فى الزراعة عامة بالمنطقة والقمح خاصة . وتزداد المشكلة خطورة وتفاقماً ، لو استخدمت معايير محطة الأبحاث الزراعية بعنيزة ، فى تقدير كمية المياه المستخرجة للزراعة . والتي بلغت ٨٠٠٠ متر مكعب للهكتار من القمح . ونفس الشئ لو استخدمت معايير دراسة كلية الزراعة ، التى قدرت معدل استهلاك الهكتار من مياه الري ، بنحو ١٠٧٤٠ متر مكعب .

ويبدو أن تقديرات الدراسة الحالية ، وكذلك تقديرات كلية الزراعة ، سواء المستخدم فيها الحاسب الآلى ، أو التجارب الحقلية ، بالاضافة الى تقديرات محطة الأبحاث الزراعية بعنيزة . عبارة عن تقديرات قياسية ، تم التوصل اليها باستخدام أسس علمية

وأدوات وأجهزة خاصة . كما أنها تمت فى ظروف خاصة . تختلف كلية عن الحقول الزراعية ، حيث الزراع الذين يعتمدون فى الري ، على الخبرات الشخصية ، والمشاهدات المعتمدة على الرؤية الوقتية للمحاصيل . أى أنهم لا يتبعون الأسس الدقيقة فى الري . ويعنى ذلك أنهم يسرفون فى استخدام المياه واستخراجها ، ولا يتبعون طرقاً مرشدة وعلمية .

ويعنى ما سبق أن المياه المستخرجة من التكوينات الجوفية ، أكبر بكثير من الكميات المفترضة بواسطة الدراسات المختلفة ، بما فيها الدراسة الحالية .

كما يشير إلى تعرض موارد المياه الجوفية للاستنزاف المبكر ، الأمر الذى يعرضها للتدهور ، ويقلل من فترات استغلالها . وكلها تمثل تحديات أمام الزراعة بالمنطقة عامة والقمح خاصة ، باعتباره المستهلك الرئيسى لمياه الري .

وقد ظهرت بوادر ذلك من ملاحظة هبوط مستوى الماء الجوفى فى تكوين ساق ، بمعدل إختلف فى الجزء المحصور من ٢-١٠ متر فى شمال شرق المنطقة ، ومن ٩-٢٠ متر فى جنوبها الشرقى ، الى ٣-٤ أمتار فى وسط المنطقة ، فوق الجزء غير المحصور . وذلك كما اتضح من الدراسة الميدانية ، التى أجراها الباحث ، والتى سبقت الإشارة إليها .

ويمكن الخلوص من العرض السابق الى أن زراعة القمح بالمنطقة ، ستواجه مشكلة تناقص المياه الجوفية . الأمر الذى يجعل من الضرورى اجراء المزيد من البحث والدراسة ، للمياه الجوفية بالمنطقة ، وللزراعة عامة والقمح خاصة . وذلك من جانب العلوم المهمة بالزراعة والمياه الجوفية ، مثل الهيدرولوجيا والزراعة والتربة والاقتصاد والجغرافيا ، ويجب أن تركز الدراسة فى تلك العلوم على الاتجاهات التالية :-

١- تحديد حاجة المحاصيل المختلفة من مياه الري ، وإعداد جداول خاصة بذلك . تمكن من التنسيق بين المحاصيل المختلفة ، من حيث الزراعة ومواعيد الري . بما يضمن التوصل إلى إستقرار معدلات استخراج المياه الجوفية ، وإطالة فترة استغلالها .

٢- تحديد رطوبة الأنواع المختلفة من التربة بالمنطقة ، وسعتها التشفعية ومستويات رطوبتها، فى ظل الظروف المناخية أثناء المواسم الزراعية .وتحديد قيم ومعاملات الفقد منها ، سواء بالتسرب والرشح السفلى ، أو بالتبخر إلى الهواء . والعمل على تحسين خواصها ، بما يضمن إرتفاع خصوبتها من ناحية ، وزيادة قدرتها على الامساك بالمياة ضد التسرب بالجاذبية ، والاحتفاظ بها فى متناول النبات .

٣- تحديد كمية المياة المخزونة بالتكوينات الجوفية المختلفة ، وكميات الاستخراج السنوى منها ، وتحديد المعدلات المثلى للسحب منها ، بما يمكن من إطالة فترة إستغلالها إلى أطول فترة ممكنة .

٤- تطوير أنظمة الري ، واستخدام تقنيات تمكن من إستخراج المياة بصورة اقتصادية ، من أعماق تزيد عن عمق ٣٠٠ متر ، وهو الحد الاقتصادى لاستخراج المياة من المنطقة. فضلاً عن التوسع فى استخدام الري بالرش ، والتوصل إلى جداول رى مناسبة . تعمم على الزراع ، وتساعد على تقليل عدد مرات السرى ، مع توفير كمية المياة المناسبة للمحصول فى مراحل نموه المختلفة .

وسوف تساعد نتائج تلك الدراسات والأبحاث ، على توفير المعلومات والبيانات الخاصة بالاستهلاك السنوى من المياة الجوفية . والتي يمكن أن تساعد المخططين على عمل تقدير طويل الأجل ، لامكانيات الزراعة والرى بالمنطقة . بشكل يؤدى إلى تحقيق الاستغلال المنظم والاقتصادى للأرض الزراعية والمياة الجوفية ، والتقنيات والوسائل الزراعية المتطورة . من ناحية . ومن ناحية ثانية تؤدى إلى التغلب على مشاكل مياة الري ، وتقليل مخاطرها المستقبلية ، وتساعد على إرساء قواعد التنمية وتحقيق الاستقرار الزراعى بالمنطقة .

**الملاحق :**

ملحق رقم (١)

المتوسط الشهري للحرارة بالقصيم (م٥)

| عقلة الصقور<br>١٩٨٩-٧٥ | عنيزة<br>١٩٩١-٧٦ م | بريدة<br>١٩٩٢-٨٢ م | الشهر   |
|------------------------|--------------------|--------------------|---------|
| ١٣,٦                   | ١٣,١               | ١٢,٩               | يناير   |
| ١٦,١                   | ١٥,٣               | ١٥,٣               | فبراير  |
| ١٩,٨                   | ١٩,٦               | ١٩,٨               | مارس    |
| ٢٤,٦                   | ٢٤,٦               | ٢٤,٣               | ابريل   |
| ٣٠,٨                   | ٣٠,٢               | ٣٠,٢               | مايو    |
| ٣١,٧                   | ٣٢,٤               | ٣٢,١               | يونيو   |
| ٣٣,٣                   | ٣٣,٤               | ٣٣,٣               | يوليو   |
| ٣٣,٦                   | ٣٣,٨               | ٣٣,٥               | اغسطس   |
| ٣٠,٥                   | ٣٠,٩               | ٣٠,٩               | سبتمبر  |
| ٢٥,٩                   | ٢٦,٣               | ٢٦,٤               | اكتوبر  |
| ١٩,٧                   | ١٩,٨               | ٢٠,١               | نوفمبر  |
| ١٦,٢                   | ١٥,٩               | ١٥,٨               | ديسمبر  |
| ٢٤,٢                   | ٢٤,٤               | ٢٤,٥               | المتوسط |

\* محطات الرصد الجوي ببريده ، عقلة الصقور للسنوات المذكورة

ملحق (٢)

المتوسط لدرجات الحرارة العظمى (م٥)

| عقلة الصقور<br>١٩٨٩-٧٥ | عنيزة<br>١٩٩١-٧٦ م | بريدة<br>١٩٩٢-٨٢ م | المحطة<br>الشهر |
|------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|
| ٢٧,٧                   | ٢٧,١               | ٢٦,٦               | يناير           |
| ٣٠,٣                   | ٢٩,٨               | ٢٨,٤               | فبراير          |
| ٣٤,٢                   | ٣٣,٤               | ٣٣,٥               | مارس            |
| ٣٨,٧                   | ٣٨,٣               | ٣٩,٢               | ابريل           |
| ٤١,٢                   | ٣٩,٧               | ٤٠,٣               | مايو            |
| ٤٢,٣                   | ٤٢,١               | ٤٢,٦               | يونيو           |
| ٤٤,٨                   | ٤٤,٤               | ٤٤,٥               | يوليو           |
| ٤٤,٤                   | ٤٤,٩               | ٤٣,٦               | اغسطس           |
| ٤٢,٨                   | ٤٢,٩               | ٤١,٥               | سبتمبر          |
| ٣٨,٤                   | ٣٨,٨               | ٣٧,٥               | اكتوبر          |
| ٣٥,١                   | ٣٣,٣               | ٣٤,٤               | نوفمبر          |
| ٢٨,٢                   | ٢٨,٥               | ٢٨,٨               | ديسمبر          |
| ٣٧,٤                   | ٣٦,٨               | ٣٧,٥               | المتوسط         |

\*المصدر السابق

ملحق رقم (٣)

المتوسط الشهري للحرارة الصغرى (م٥) بالقصيم

| عقلة الصقور<br>١٩٨٩-٧٥ | عنيزة<br>١٩٩١-٧٦ م | بريدة<br>١٩٩٢-٨٢ م | المحطة<br>الشهر |
|------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|
| ١,٢                    | ١,٠٠               | ٢,٣                | يناير           |
| ٢,٨                    | ٢,٣                | ٤,٨                | فبراير          |
| ٤,٢                    | ٥,١                | ٦,٧                | مارس            |
| ١٠,٧                   | ١١,٤               | ١٢,١               | ابريل           |
| ١٤,٤                   | ١٦,٤               | ١٧,-               | مايو            |
| ١٨,١                   | ١٧,٧               | ١٨,٥               | يونيو           |
| ١٨,٢                   | ١٧,٥               | ١٨,٤               | يوليو           |
| ١٧,٩                   | ١٩,٩               | ٢٠,١               | اغسطس           |
| ١٦,٥                   | ١٧,٤               | ١٩,١               | سبتمبر          |
| ١٢,١                   | ١٤,٢               | ١٥,٤               | اكتوبر          |
| ٦,٧                    | ٦,٩                | ٧,٢                | نوفمبر          |
| ٢,٢                    | ١,٩                | ٢,١                | ديسمبر          |
| ١٠,٣                   | ١٠,٩               | ١١,٩               | المتوسط         |

\* المصدر السابق

## المراجع :

- ١- وزارة الشؤون البلدية والقروية : مخطط التنمية الشامل للقصيم ، تقرير رقم ٢ ، الرياض عام ١٤٠٣ هـ الشكل رقم (١) .
- ٢- محمد عبد الله الفاضل : العوامل الجغرافية والتوسع الزراعى بالقصيم ، ماجستير ، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - الرياض ١٩٨٢ . الجزء الطبيعى .
- ٣- وزارة الزراعة والمياة بالمملكة العربية السعودية : كتاب الاحصاء الزراعى السنوى ، للسنوات المذكورة .
- ٤- سبق للباحث دراسة أثر الظروف الجغرافية ، تحت عنوان : أثر العوامل الجغرافية فى التركيب المحصولى للاستخدام الزراعى بالقصيم .. الكتاب العلمى لندوة أقسام الجغرافيا بالمملكة العربية السعودية . جامعة أم القرى ، مكة المكرمة - ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م . ومن ثم فلاداعى لتكرارها .
- ٥- مصطفى على مرسى : محاصيل الحبوب ، الأنجلو المصرية - القاهرة ، ١٩٧٩ م . ص٧٦-٧٧ .
- ٦- محمد محمود محمددين : أصول الجغرافيا الزراعية ، الطبعة الأولى الرياض ١٩٨٦ ، ص ١٣٠ .
- ٧- مصطفى على مرسى : المرجع السابق ص ٧٨ .
- ٨- الجدول رقم (٢) والخاص بعلاقة القمح بالعناصر المناخية ، مصدره محطات الأرصاد الجوية بعنيزة وعقلة الصقور وبريدة ، للفترة ٧٦-١٩٨٩ ، وكذلك جداول الملحق .
- ٩- مصطفى نورى عثمان : الماء ومسيرة التنمية فى المملكة العربية السعودية ، مطبوعات تهامة - جدة ، ١٤٠٤ هـ ١٩٨٣ م ، ص ٦٥ .
- ١٠- المرجع السابق ص ٧٣-٧٤ .

- ١١- المرجع السابق ص ١٠٠ .
- ١٢- المرجع السابق ص ٧٧-٧٨ .
- ١٣- محمد عبد الله الفاضل : المرجع السابق ص ١١٢ .
- ١٤- عبد المجيد رجب فودة : أهم العوامل الاقتصادية المؤثرة في زراعة القمح بالقصيم ، مجلة كلية بنات عين شمس ، العدد الرابع ١٩٩٢ م .
- ١٥- قسم الاقتصاد الزراعي بكلية الادارة والاقتصاد بعنيزة : تقييم استخدام المياه الجوفية غير المتجددة في المملكة العربية السعودية ، ندوة تحسين الأداء ، التي عقدت بنفس الكلية - عام ١٩٩٣ م .
- ١٦- فادى زيدان فمند وآخرون : المقننات المائية لمحصول القمح تحت ظروف مناخ القصيم . محطة الأبحاث الزراعية بعنيزة ، تقرير رقم ١٠ للفترة من ٨٥-١٩٨٧ م .
- 17- Ismail, S.M., Development of irrigation coffecients for wheat in Al qassim region . Bull , Arabian gulf , vol 11, Part No .1, april , 1993.
- ١٨- نوركونسلت ش.م : نظرية جديدة حول مصادر المياه الجوفية فى منطقة القصيم ، ورقة عمل رقم ٢٣ ، ضمن مخطط التنمية الشامل لمنطقة القصيم ، مشروع رقم ٢٠٩ ، اصدار وزارة الشئون البلدية والقروية بالمملكة العربية السعودية ، الرياض ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م .
- ١٩- مصطفى أحمد العقيلي وحسام تيسير تفاحة : استخدام برامج الحاسب الآلى لتمثيل المكن المائى لتكوين ساق فى منطقة القصيم ، الندوة العلمية للمياه ومصادرها ، كلية الزراعة جامعة الملك سعود بالقصيم ، رجب ١٤٠٦ هـ أبريل ١٩٨٦ م .
- ٢٠- من دراسة ميدانية قام بها طلاب السنة الرابعة قسم الجغرافية ، بكلية العلوم العربية والاجتماعية ، فرع جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالقصيم ، فى الفصل



- الدراسة الميدانية المقررة على طلاب الفرقة المذكورة . وكان موضوعها : مزارع القمح بالقصيم ، دراسة في الجغرافيا الاقتصادية .
- 21- Mather , J., R., climatology : fundamentals and applications, Mc-grow Hill , 1974, PP .88 .
- ٢٢- على حسن موسى : الرصد والتنبؤ الجو - دمشق ١٩٨٦ ، ص ٢٢١ - ٢٢٢ .
- ٢٣- نعمان شحادة : المناخ العملى . منشورات الجامعة الأردنية ، ١٩٨٣ م ، ص ١١٨-١١٩ .
- ٢٤- عبد الرحمن الزيد وآخرون : الاحتياجات المائية للمحاصيل الزراعية فى المملكة العربية السعودية ، وزارة الزراعة والمياة ، الرياض ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م ص ٢٠ .
- ٢٥- نعمان شحادة : المرجع السابق : ص ١٢٣-١٢٦ .
- 26- Critch field H.J., General climatology , Fourth Edition , Prentic hall , 1983 , PP . 174 .
- ٢٧- الجدولين من حساب الباحث .
- ٢٨- بالاضافة إلى ملاحظة الباحث من انخفاض منسوب المياة الجوفية ، لتكوين ساق . فانه وجد أن السكان قاموا بالتغلب على تلك المشكلة . بحفر الآبار التى تصل إلى ذلك التكوين . ثم تبطينها بالخرسانة المسلحة . وبعد ذلك وضعوا عوامات من الكاوتشوك ، ركبت فوقها ماكينات رفع المياة . والتى تم توصيلها بخرطوم قوى ، وبالتيار الكهربائى أيضاً . وذلك حتى تتمكن الماكينات من الهبوط مع إنخفاض منسوب مياة ذلك التكوين نتيجة لزيادة السحب منه .
- ٢٩- يقدر البعض أن معاملات الفقد من المياة أثناء عملية الري بالرش ، تتراوح بين ١٥-١٧٪ ، للمزيد : راجع بدرجاسم علاوى ورحمن حسن عزوز : الري الزراعى ، جامعة الموصل ، ١٩٨٤ م . ص ١٩١ .
- ٣٠- نوركونسلت : المرجع السابق .
- ٣١- تاج الدين شهاب الدين ، سمير اسماعيل : تجربة الري والتسميد بمزرعة كلية الزراعة جامعة الملك سعود بالقصيم - بحث مقدم إلى ندوة علوم المياة ، والتي عقدت بالكلية فى ٨-١٠ شعبان ١٤١٢ هـ (١٩٩٢ م) .
- ٣٢- بدر جاسم علاوى ورحمن حسن عزوز ، المرجع السابق .